Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

Стратегія сталого розвитку Верхнянської об'єднаної територіальної громади на роки 2017-2027

підготували

Ігор Гірчак, Мірослав Ольчак

на замовлення Фонду Розвитку Місцевої Демократії в рамках проекту „Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)".

Верхня, липень 2017 р.

Цей документ став можливим завдяки щирій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID). Зміст є відповідальністю Фонду Розвитку Місцевої Демократії (FRDL) і не обов'язково відображає точку зору USAID чи уряду Сполучених Штатів.

This document is made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents are the responsibility of Foundation in Support of Local Democracy (FRDL) and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.

Зміст

I. Вступ	3
II. Опис процесу розробки стратегії	4
III. SWOT аналіз	6
IV. Діагноз місцевого розвитку - найважливіші висновки	9
V. Стратегічне бачення розвитку Верхнянської ОТГ	14
VI. Стратегічні та операційні цілі	14
VII. Показники впливу та результатів	20
VIII. Узгодженість стратегії з іншими стратегічними документами	22
IX. Джерела фінансування заходів	24
X. Система впровадження, моніторингу та оновлення стратегії	25
XI. План діяльності / заходів на роки 2017-2019	30
ДОДАТОК 1-4.Картки проектів	68
ДОДАТОК 5. Діагноз Верхнянської об'єднаної територіальної громади	84

I. Вступ

Стратегія сталого розвитку Верхнянської об'єднаної територіальної громади – це перший багаторічний програмний документ, розроблений з часу створення об'єднаної громади. Цей документ повстав в рамках співпраці консультантів Програми DOBRE і Робочої Групи в складі представників органів місцевого самоврядування і місцевої спільноти. Стратегія охоплює усі сфери функціонування місцевого самоврядування. Саме тому цей документ має ключове значення – послідовна реалізація запланованої діяльності/заходів повинна призвести до реальних і вимірюваних змін у якості життя мешканців, способі функціонування органів самоврядування і місцевої економіки.

Стратегія була розроблена на період з 2017 до 2027 року і складається з програмної частини та додатків. У додатках представлений діагноз стану громади – опис існуючої ситуації та результати соціального дослідження, яке було проведене у формі анкети під час роботи над стратегією у квітні і травні 2017 р. У програмній частині представлені підсумки діагнозу, стратегічні виклики, пріоритети і завдання. Далі представлене бачення – образ, якою повинна бути у майбутньому Верхнянська ОТГ, це бачення було сформульоване Робочою Групою за підтримки консультантів. Далі представлені стратегічні цілі, відповідні їм операційні цілі і заплановані заходи, які слід реалізувати для забезпечення динамічного і сталого розвитку громади. Крім цього документ стратегії містить інформацію на тему способу її впровадження і моніторингу, а також майбутньої оцінки діяльності, реалізованої в рамках окремих цілей, та на тему її актуалізації. План діяльності/заходів на роки 2017-2019, який є наступною частиною документу, містить заплановані завдання і їх описи, а також показники, які відображають безпосередній результат реалізованих заходів та їхні очікувані результати, а також спосіб їх вимірювання. Також план визначає потенційні джерела фінансування, суб'єкти, які відповідальні за реалізацію завдань, та очікуваний період реалізації.

Серед заходів, які заплановані для реалізації у перший період, є багато концепцій, планів і програм операційного характеру. Це пов'язане з тим, що Верхнянська об'єднана територіальна громада за короткий час з моменту її створення не має не тільки інформаційної бази, а також і напрацювань концептуального характеру, які б дозволили комплексно підійти до вирішення проблем і планувати системи послуг та способи їх надання. Це має ключове значення у відношенні до таких важливих сфер, як центральне

водопостачання, відведення і очищення побутових стічних вод чи управління відходами.

Передбачені для розробки концепції і плани дозволять не лише цілісно підійти до способу задоволення потреб мешканців у технічному й організаційному вимірі, але й також зроблять можливим більш точно спрогнозувати вартість створення кожної системи, або вартість реалізації заходів, які триватимуть багато років, як наприклад, модернізація доріг. Ці опрацювання повинні також визначити пріоритетні проекти на наступні роки діяльності органу самоврядування. Під час їх розробки необхідна буде, так само як і при розробці стратегії, – участь мешканців як прямих отримувачів планованих послуг, тим більше, що реалізація багатьох завдань (як наприклад, пов'язаних з сортуванням відходів, економічним розвитком, або збагаченням культурної діяльності) буде неможлива без широкого залучення місцевої спільноти.

II. Опис процесу розробки стратегії

Підхід, методологія і процес підготовки Стратегії.

Стратегія розвитку Верхнянської ОТГ була розроблена відповідно до партисипативної моделі стратегічного планування фундації розвитку місцевої демократії. Ця модель враховує широку громадську участь як в процесі діагнозування поточного стану, так і на етапі програмування та консультування проекту документу стратегії.

У процесі планування використано підхід, який базується на принципах сталого розвитку, беручи до уваги в області діагнозу і програмування стратегічних виборів три сфери: економічну, соціальну й екологічну у поєднанні з послугами, які впливають на якість життя. Загальна методологія формування стратегії і логіка її впровадження виглядають наступним чином:

визначено стратегічні цілі і в рамках кожної з них – більш детальні операційні цілі, а для кожної з операційних цілей визначено завдання і конкретна діяльність для виконання. Реалізація завдань і заходів повинна забезпечити досягнення операційних цілей, що в свою чергу призведе до досягнення цілей вищого рівня, так званих стратегічних цілей.

Розробка діагностичного звіту відбувалася в першій фазі проекту, діагноз проводився на основі даних, накопичених під час триденного циклу зустрічей і розмов, доповнених збором доступної інформації щодо функціонування громади і кількісних даних – аналізу стану інфраструктури, базових демографічних даних, даних щодо ринку праці і економіки

та умов навколишнього середовища. Погоджений текст діагнозу був переданий владі громади в лютому 2017 р. Роботу, пов'язану з програмуванням стратегії, розпочато у квітні 2017 р.

Для забезпечення співпраці консультантів (українського і польського) з представниками громади, була скликана стратегічна команда (Робоча група з питань розробки Стратегії), до складу якої увійшли працівники адміністрації, депутати, старости, вчителі, підприємці, представники громадських організацій. Склад команди на наступних зустрічах частково змінювався.

Відповідно до принципів моделі робота над стратегією охоплювала проведення п'яти зустрічей стратегічної команди та роботу в періоди між цими зустрічами.

Перша зустріч стратегічної команди мала інформаційний і організаційний характер. Консультанти представили інформацію про цілі і хід процесу стратегічного планування. Частково було також доповнено інформацію про ситуацію в громаді для використання в діагнозі. Представлено принципи і спосіб реалізації соціального дослідження умов життя і якості публічних послуг. Представлено питання анкети дослідження й обговорено практичні питання, пов'язані з реалізацією дослідження у населених пунктах. Дослідження було проведено у наступні тижні у формі анкети в репрезентивній вибірці мешканців. На наступній зустрічі представлено результати соціального дослідження, а також на основі звіту про стан громади проведено SWOT-аналіз у трьох сферах: економічній, соціальній та адміністративних послуг і якості життя (у тому числі природнього середовища). Визначено і проведено ієрархію соціальних проблем і очікувань, і також потенціалу розвитку громади. На наступній зустрічі відбулося визначення бачення розвитку та формулювання стратегічних цілей розвитку громади в перспективі 10 років, а пізніше – операційних цілей. Також розпочато роботу над формулюванням конкретних заходів, приписаних до кожної з операційних цілей. Під час четвертої зустрічі стратегічної команди остаточно погоджено дерево цілей та список заходів, а також пов'язаних з ними конкретних завдань, які повинні бути реалізовані протягом перших 3 років впровадження стратегії, а саме до кінця 2019 року. Під час четвертої зустрічі стратегічної команди також обговорено принципи і форми проведення громадських консультацій щодо проекту стратегії розвитку громади. Ці консультації відбулися в період між четвертою і п'ятою зустріччю, у цей період відбулася зустріч з мешканцями, під час якої була представлена програмна частина стратегії разом з запланованою діяльністю і завданнями на найближчі 3 роки.

Щодо короткотермінової діяльності, окрім конкретних заходів, визначено показники їх реалізації (показники продукту і результату), суб'єкти, які відповідають за їх впровадження, та терміни реалізації. Під час п'ятої зустрічі обговорено результати консультацій і внесено доповнення до документу стратегії відповідно до висновків, зроблених після громадських консультацій.

III. Аналіз сильних сторін, можливостей розвитку, слабких сторін та загроз розвитку Верхнянської ОТГ (SWOT аналіз)

Економічна сфера
Сильні сторони
- висококваліфіковані кадри - розвинута інфраструктура газопостачання, електропостачання та мережі Інтернет - надходження від заробітчан з-за кордону - близьке розміщення до районного та обласного центрів - наявність суб'єктів підприємницької діяльності (89 в громаді) - наявність спеціалістів з написання проектів - наявні водні ресурси - людський потенціал, освіта, досвід роботи за кордоном - природні ресурси (видобування сланцевого газу) - наявність магазинів (продукти, будівельні матеріали)
Слабкі сторони
- низька якість дорожньої інфраструктури - недостатнє транспортне сполучення - відсутність підтримки підприємців з боку місцевої влади - відсутність робочих місць - відсутність розпорядчих функцій ОМС щодо земель за межами населених пунктів - низький рівень доходів громадян - відсутність каналізаційних мереж - втрата коштів від видобутку сланцевого газу - наявність трудової міграції - відсутність дешевих кредитів зі сторони фінансових інституцій для заняття підприємницькою діяльністю - відсутність промислових магазинів - відсутність туристичної бази - відсутність автозаправки - відсутність об'єктів для зберігання аґропродукції (овочів та фруктів) - відсутність аптеки
Можливості

- сприяння та підтримка зі сторони держави впровадження енергоощадних заходів та використання альтернативних джерел енергії.
- наявність природніх ресурсів
- отримання коштів від видобутку сланцевого газу
- доступ до великого ринку збуту (Івано-Франківськ)
- збір лікарських рослин
- розвиток соціального підприємництва
- можливість розпоряджатися земельними ділянками за межами населених пунктів
- відкриття туристичних маршрутів (велосипедних, піших)

Загрози

- низький рівень народжуваності
- забруднення навколишнього середовища
- погіршення інвестиційної привабливості як регіону, так і України загалом

Соціальна сфера

Сильні сторони

- доступність шкільної освіти
- велика мережа закладів культури (9 будинків)

Слабкі сторони

- відсутність опорної школи
- недостатня активність закладів позашкільної освіти
- недостатня кількість послуг в медичних закладах
- низька якість надання медичних послуг
- не оптимізована мережа медичних закладів, застарілі форми роботи
- відсутність сільських лікарів
- черги в дошкільних навчальних закладах
- відсутність рекреаційних зон та місць відпочинку
- відсутність культурних заходів для осіб похилого віку
- малоефективна робота бібліотек
- недостатньо розвинена мережа дитячих гуртків (музичні, спортивні)

Можливості

- запровадження нових форм та сучасних технологій в роботі бібліотек
- розвиток музею
- оптимізація мережі закладів, які надають медичні та культурні послуги

Загрози

- відсутність кваліфікованих кадрів, зокрема для створення музею
- недостатньо коштів на утримання навчальних закладів
- обмежений вплив на покращення якості надання медичних послуг
- негативні наслідки від реформування медичної сфери
- високий рівень потреб в наданні соціальної допомоги, пов'язаний, зокрема, з великою кількістю інвалідів

Адміністративні послуги і якість життя
Сильні сторони
- розвинена мережа Інтернет - вуличне освітлення - високий рівень забезпечення газом - високий рівень приватної власності на житлову нерухомість (93% власників) - компетентний і вмотивований колектив чиновників сільської ради
Слабкі сторони
- дуже низька кількість послуг що надаються ЦНАПом - низький рівень розвитку мережі водопостачання - відсутність пожежної служби - низька якість послуг зі збору, вивозу та утилізації сміття - відсутність інфраструктури відпочинку для дітей та дорослих - погана екологічна ситуація, відсутність очисних споруд - відсутність машини для вивозу сміття
Можливості
- технологічні зміни в оточуючих громаду підприємствах, що сприятиме зменшенню негативного впливу від їх діяльності на навколишнє середовище
Загрози
- погана якість повітря, шо є наслідком діяльності підприємств Даноша, Карпатнафтохім - забруднення підземних вод і ґрунтів промисловими стоками та стоками тваринної продукції від промислових ферм

Підсумовуючи результати SWOT-аналізу потрібно зауважити, що слабкі сторони сильно переважають над сильними. Особливо велика перевага слабких сторін над сильними спостерігається в сфері адміністративних послуг і якості життя, а також у соціальній сфері. Частину з числа цих слабких сторін можна буде перетворити в можливості для розвитку громади. Краща ситуація спостерігається в економічній сфері, у якій є ряд істотних факторів та можливостей для розвитку, які слід використати.

З числа зовнішніх чинників найбільший позитивний вплив на розвиток Верхнянської ОТГ справляє близьке розташування міста Калуш. Деякі з можливостей стосуються розвитку функціонального простору навколо міста, з яким громада межує.

IV. Діагноз місцевого розвитку - найважливіші висновки

Проведення діагнозу на основі анкети й аналізу експертів, ключові проблеми і стратегічні виклики Верхнянської ОТГ

1. Місцева економіка

Громада характеризується досить високим безробіттям і заробітчанською міграцією (особливо серед молодих людей), понад 50% мешканців працює або вчиться за межами території громади. Важливою проблемою виступає низький ступінь добробуту (25% домашніх господарств заявляють про бідність), досить низька господарська активність мешканців, відсутність сільськогосподарських кооперативів чи груп виробників. Немає господарств, які надають агротуристичні послуги, немає пропозиції для туристів. Погано оцінені умови для ведення економічної діяльності, дефіцит працівників з професійною/технічною освітою стануть перешкодою для розвитку інвестицій економічних суб'єктів. Також відсутність водопостачання і каналізації суттєво знижує інвестиційну привабливість громади для підприємництва і житлового будівництва.

2.Суспільство:

невизначені перспективи розвитку для мешканців громади (особливо для молодих людей), міграція (особливо серед людей продуктивного мобільного віку), слабо розвинені міжлюдські стосунки, низька соціальна активність для місцевої громади, заявлений відносно високий рівень результатів навчання в школах, низька якість і обсяг пропозиції позашкільних занять. Обмежений спектр культурної пропозиції, низька оцінка можливості проведення вільного часу – відсутність пропозицій для молоді, а також для дорослих. Проблемою також буде прогнозована зростаюча шкала потреб старших осіб та людей з інвалідністю.

3. Адміністративні послуги і якість життя:

Відсутність систем водопостачання і каналізації дуже погіршує якість життя. Поганий технічний стан доріг і пов'язана з цим низька доступність послуг громадського транспорту (окрім населеного пункту Верхня) спричиняє труднощі у доступі до місць роботи та навчання, у той час, коли більше, ніж половина мешканців щодня виїжджає за межі території громади. Усюди також необхідно будувати або покращувати стан тротуарів.

З'являються серйозні ризики для навколишнього середовища у зв'язку з невідповідним управлінням стічними водами з промислових ферм, які виливають стічні води на поля, що призводить до деградації грунтів і забруднення грунтових вод. Не в повній мірі організована система збору й утилізації твердих побутових відходів, відсутні загальні правила для забезпечення дотримання загальних принципів управління відходами. Територія характеризується низькою естетикою публічного простору.

4. Зовнішні зв'язки:

Відсутні приватні, соціальні і публічні партнери для реалізації спільних заходів з громадою, відсутня промо-діяльність і діяльність зі створення позитивного іміджу громади.

Фактори розвитку громади (на основі аналізу умов розвитку та ключових факторів зростання) – синтетичний опис

Розвиток Верхнянської ОТГ буде обумовлений 3 факторами зростання:

1. Географічним положенням при територіальній дорозі номер Т1419 та близькістю міст Калуш і Івано-Франківськ. Цей фактор визначає вплив усіх інших – як з огляду на доступність ринку праці, так і потенціал цього ринку для збуту продуктів та послуг. Дорога Т1419 може стати віссю розвитку громади, а органи самоврядування повинні піклуватися про максималізацію користі, яка виникає від впливу цієї ж осі, і в той же час – про створення умов для зменшення диспропорції розвитку між територією, близькою до цієї дороги, та іншими частинами громади.

2. Інтенсифікація діяльності, пов'язаної з розвитком легкої промисловості і послуг, у тому числі зі спеціалізацією і зміцненням сільськогосподарської продукції, що пов'язано з розвитком малої агро-харчової промисловості.

3. Пізніше в майбутньому – розвиток громади може обумовлюватися пропозицією для житлових інвестицій, освітньою і культурною пропозицією, у зв'язку з поселенням нових мешканців на території довкола міста Калуш, в населених пунктах з хорошим транспортним сполученням і хорошою якістю комунальних, соціальних і адміністративних послуг. Забезпечення саме таких хороших умов для інвестицій та високоякісних послуг може виступати конкурентною перевагою Верхнянської ОТГ у відношенні до інших громад. Істотне значення може мати також переміщення мешканців з більш віддалених територій Калуського району і дальших – ще більше віддалених від міста Калуш, на

територію Верхнянської ОТГ. Ступінь розвитку житлового будівництва буде тісно залежати від доступності і якості цих послуг, які найбільше впливають на якість життя мешканців, зокрема, громадського транспорту, комунальних послуг і освітньої пропозиції.

Беручи до уваги вище зазначені фактори зростання, визначаються такі пріоритети, які обумовлюють сталий розвиток Верхнянської ОТГ:

1. Забезпечення високих стандартів цивілізації в області якості життя мешканців

- доступність і висока якість адміністративних послуг, із врахуванням потреб старших осіб і людей з інвалідністю
- транспортна доступність на території громади – покращення стану доріг і громадський транспорт

2. Покращення стану природнього середовища (особливо щодо чистоти води, грунту і якості повітря)

- Ефективно діюча система водопостачання, системи очищення стічних вод та збору й утилізації твердих побутових відходів, вирішення проблеми виливання на поля стічних відходів з тваринницьких ферм

3. Зростаюча якість і зміст освітньої пропозиції в громаді

- навчання в навчальних закладах
- позашкільні форми освіти
- доступність дошкільної освіти
- підтримка освіти дорослих осіб (ідея навчання протягом усього життя)

4. Підтримка розвитку громадських організацій і громадської активності.

5. Усестороння підтримка розвитку підприємництва й інвестицій на території громади, умови для розвитку торгівлі і послуг.

Сценарії розвитку Верхнянської ОТГ, переваги і ризики.

Громада перебуває у даний час у фазі недовго після створення. Завдяки створенню об'єднаної громади як її компетенції, так і бюджет значно виросли. Зросли також суспільні очікування, пов'язані з покращенням якості життя мешканців і покращенням ситуації місцевої економіки. Однак, у той же час влада громади прийняла величезний баласт неефективно організованих і неефективно діючих установ з надання послуг – кількість та

структура закладів культури, медичних і освітніх закладів є результатом проведення процесу об'єднання кільканадцяти сільських рад. З огляду на багатолітні запізнення в розвитку інфраструктури, навіть у кілька разів збільшений бюджет громади далеко недостатній, тим більше, що дуже значна його частина призначена на поточні витрати. Подальший розвиток громади залежить від того, яким чином будуть організовані основні комунальні і соціальні послуги, а також від того, наскільки швидко будуть впроваджені ринкові механізми для фінансування цих послуг. Проведення цієї діяльності повинне забезпечити генерування значних власних ресурсів на фінансування розвитку комунальної інфраструктури, необхідної для надання послуг.

Сценарій 1. Оптимістичний

Ефективне проведення заходів в області оптимізації мережі шкіл, закладів культури і медичних закладів зумовить збільшення ефективності використання ресурсів з бюджету та дальше зростання витрат на будівництво комунальної інфраструктури і модернізацію доріг. Завдяки розробці Генплану та проектно-кошторисної документації на пріоритетні завдання, громада отримає конкурентну перевагу над іншими одиницями. Зросте інвестиційна привабливість, а з огляду на близькість міста Калуш і покращення транспортного сполучення і розробку Генплану, збільшиться кількість промислових і житлових інвестицій. Кожна нова інвестиція генеруватиме робочі місця в малих економічних суб'єктах, діючих в безпосередній близькості з великими суб'єктами. Кількість мешканців громади буде збільшуватися в результаті напливу нових і зменшення заробітчанської міграції. Значне покращення стану природнього середовища в результаті вирішення екологічних проблем (управління стічними водами з ферм в установках з виробництва біогазу, а також очищення побутових відходів і утилізація твердих відходів) зумовить зростання зацікавленості землями на території громади і зростання її вартості. Зростання податкових доходів громади зробить можливим подальше будівництво інфраструктури, а також пошук закордонних фондів для розвитку.

Сценарій 2. Помірний (базовий)

Проведення діяльності в області оптимізації мережі шкіл, закладів культури і медичних закладів зіткнеться з опором як працівників, так і частини мешканців громади, що сповільнить і затримає процес. Надалі будуть утримуватися високі показники поточних

витрат, витрати на будівництво комунальної інфраструктури і модернізацію доріг не будуть достатніми, громада не використає у повній мірі конкурентної переваги, пов'язаної із розташуванням поблизу великого міста. Незадоволені потреби мешканців будуть надалі схиляти частину молодих людей до еміграції або переїзду до міста Калуш чи Івано-Франківськ. Покращення транспортного сполучення буде відбуватися поволі, а розробка Генплану не зумовить значного прискорення розвитку у зв'язку з нестачею фондів на будівництво інфраструктури. Кількість промислових і житлових інвестицій буде досить низька у зв'язку зі слабкою інфраструктурою, яка буде суттєво розбудована лише у населеному пункті Верхня. Кількість мешканців громади залишатиметься на тому ж рівні, але буде зростати відсоток людей похилого віку у віковій структурі спільноти. Це збільшить участь різного роду витрат на цю вікову групу. Покращення стану природнього середовища відбудеться в основному у зв'язку з управлінням відходами, проблема забруднення навколишнього середовища побутовими стічними водами і стічними водами з ферм не зникне і для молодих мешканців буде фактором, який відлякуватиме від поселення в громаді. У зв'язку з цим житлові інвестиції зростатимуть дуже повільно. Податкові доходи громади залишатимуться на помірному рівні, а зростаючі поточні витрати будуть фактором, який гальмуватиме інвестиції розвитку.

Сценарій 3. Песимістичний

Відсутність ефективних заходів в області оптимізації мережі шкіл, закладів культури і медичних закладів зумовлять подальше зростання операційних витрат і відсутність ресурсів на будівництво комунальної інфраструктури і модернізацію доріг. Кількість мешканців зменшиться у зв'язку з міграцією молодих людей, а частка осіб похилого віку у віковій структурі швидко зростатиме. У зв'язку з низькою інвестиційною привабливістю не буде нових інвестицій ані промислових, ані житлових. Невирішені екологічні проблеми (стічні води і запахи з промислових ферм, побутові стічні води) призведуть до подальшого погіршення стану природнього середовища. Низький рівень заробітних плат спричинить відплив кваліфікованих працівників адміністрації до інших адміністрацій. Зменшення кількості мешканців (обмеження податкової бази) спричинить падіння доходів до бюджету і подальше ослаблення інвестиційної привабливості громади. Сусідні громади або громади, які розташовані далі від Калуша, ніж Верхнянська ОТГ, отримають конкурентну перевагу над нею.

V. Стратегічне бачення розвитку Верхнянської ОТГ

Верхнянська ОТГ – це високодуховна та культурна, з розвиненою інфраструктурою громада та екологічно чистим навколишнім середовищем.

- **Громада з високим соціально-економічним розвитком, де сприяють розвитку малого підприємництва.**
- **Громада з активними громадянами, що впливають на прийняття владних рішень, а влада підзвітна перед громадою.**
- **Де рівень надання публічних послуг відповідає європейським стандартам.**

VI. Стратегічні та операційні цілі

Загальні правила, застосовані при формулюванні стратегічних цілей :

- пріоритет для діяльності, що спричинить швидке нівелювання слабких сторін громади і забезбечення принципу врівноваженого розвитку
- аналіз значимості загроз, а також планування відповідних способів протидії
- перетворення загроз в можливості там, де це можливо
- розвиток сильних сторін у спосіб, що забезпечує врівноважений розвиток (напр. уникнення негативного впливу на навколишнє середовище)
- прагнення до того, щоб розвиток громади відбувався на основі різних галузей економіки
- врахування принципів інноваційності, зміцнення людського і суспільного капіталу, економіки, ґрунтованої на знаннях
- не будування стратегії опираючись на галузі і цілі, на які громада не має, або має слабкий вплив
- врахування принципу врівноваженого розвитку і принципу партнерства
- забезпечення відповідності стратегічних цілей стратегії громади з стратегічними документами регіонального та державного рівня

Таблиця 1. Схема Стратегії розвитку Верхнянської ОТГ

Стратегічні цілі			
1. Розвиток місцевої економіки	2. Покращення якості життя	3. Збільшення суспільного потенціалу та громадської активності мешканців	4. Забезпечення доступу до якісних соціальних і медичних послуг
Операційні цілі			
1.1. Підтримка та створення умов для розвитку існуючих підприємств	2.1. Створення систем послуг водопостачання і водовідведення у громаді	3.1. Надання якісної сучасної освіти мешканцям громади	4.1. Надання якісних соціальних послуг
1.2. Створення умов для залучення інвестицій (покращення інвестиційної привабливості громади)	2.2. Створення сучасної та ефективної транспортної інфраструктури у громаді	3.2. Створення умов для підвищення громадської активності мешканців громади	4.2. Ефективна та доступна первинна медицина
1.3. Підтримка диверсифікації структури місцевої економіки	2.3. Налагодження і впорядкування системи збору та утилізації ТПВ	3.3. Створення умов для підвищення культурної активності мешканців громади	
	2.4. Покращення благоустрою населених пунктів громади	3.4. Розвиток потенціалу місцевого самоврядування	
	2.5. Покращення стану навколишнього природнього середовища	3.5. Забезпечення якісних адміністративних послуг	
	2.6. Забезпечення високого рівня безпеки громадян		
	2.7.Впровадження енергоефективних заходів на території громади		

Таблиця 2. Схема операційних цілей і завдань за стратегічною ціллю 1. Розвиток місцевої економіки

Стратегічна ціль 1. Розвиток місцевої економіки		
Операційні цілі		
1.1. Підтримка та створення умов для розвитку існуючих підприємств	1.2. Створення умов для залучення інвестицій (покращення інвестиційної привабливості громади)	1.3. Підтримка диверсифікації структури місцевої економіки
Завдання		
1.1.1. Розробка та ухвалення програми підтримки МСП	1.2.1. Розробка та актуалізація існуючих планувальних документів	1.3.1. Створення умов для розвитку переробки агропродукції на території громади
1.1.2. Розробка програми компенсації відсотків по кредитних ресурсах	1.2.2. Створення умов для інвестування у промислово-торгівельної сфери	1.3.2. Створення умов для розвитку торгівельної зони біля дорогі Т1419
1.1.3. Сприяння створенню кооперативів з переробки с\г продукції	1.2.3. Розробка програми промоції громади	
1.1.4. Проведення навчальних курсів для дорослих стосовно започаткування та ведення бізнесу	1.2.4. Створення умов для інвесторів у житлову та рекреаційну сфери	
1.1.5. Сприяння створенню асоціації підтримки бізнесу		

Таблиця 3. Схема операційних цілей і завдань за стратегічною ціллю 2. Покращення якості життя

Стратегічна ціль 2. Покращення якості життя

Операційні цілі

2.1. Створення систем послуг водопостачання і водовідведення у громаді	2.2. Створення сучасної та ефективної транспортної інфраструктури у громаді	2.3. Налагодження і впорядкування системи збору та утилізації ТПВ	2.4. Покращення благоустрою населених пунктів громади	2.5. Покращення стану навколишнього природнього середовища	2.6. Забезпечення високого рівня безпеки громадян	2.7.Впровадження енергоефективних заходів на території громади

Завдання

2.1.1. Будівництво і організація системи водопостачання	2.2.1. Будівництво та ремонт дорожньо-мостової інфраструктури	2.3.1. Будівництво пунктів збору ТПВ в населених пунктах громади	2.4.1. Розробка та впровадження програми благоустрою населених пунктів громади	2.5.1. Забезпечення доступності і охорони водних ресурсів	2.6.1. Створення добровільної пожежної команди	2.7.1.Термомодернізація об'єктів комунальної власності
2.1.2. Будівництво і організація системи водовідведення	2.2.2. Будівництво тротуарів і обладнання яке покращує безпеку пішоходів	2.3.2. Ліквідація несанкціонованих сміттєзвалищ	2.4.2. Усунення архітектурних перешкод в доступі для груп населення з особливими потребами	2.5.2. Вирішення проблем, пов'язаних з утилізацією стоків з агропідприємств	2.6.2. Введення системи інформування і оповіщення мешканців	2.7.2.Модернізація систем вуличного освітлення та освітлення об'єктів соціальної інфраструктури
	2.2.3. Покращення умов для громадського транспорту	2.3.3. Проведення просвітницької кампанії серед мешканців про правила сортування сміття		2.5.3. Екологічна просвіта мешканців	2.6.3. Покращення дорожньої безпеки	
		2.3.4. Введення роздільного збору сміття			2.6.4. Розробка і впровадження програми протидії поганим звичкам, що викликають залежність	
					2.6.5. Вирішення проблеми безпритульних собак	
					2.6.6. Створення муніципальної поліції	
					2.6.7. Введення системи відеомоніторингу в місцях, що вимагають особливої уваги	

Таблиця 4. Схема операційних цілей і завдань за стратегічною ціллю 3. Збільшення суспільного потенціалу та громадської активності мешканців

Стратегічна ціль 3. Збільшення суспільного потенціалу та громадської активності мешканців

Операційні цілі				
3.1. Надання якісної сучасної освіти мешканцям громади	3.2. Створення умов для підвищення громадської активності мешканців громади	3.3. Створення умов для підвищення культурної активності мешканців громади	3.4. Розвиток потенціалу місцевого самоврядування	3.5. Забезпечення якісних адміністративних послуг
Завдання				
3.1.1. Підбір кваліфікованих кадрів на конкурсній основі	3.2.1. Створення центрів творчості та дозвілля	3.3.1. Створення гуртків та клубів за віком та інтересами	3.4.1. Сталий розвиток працівників виконкому громади	3.5.1. Розширення переліку послуг, що надаються ЦНАПом
3.1.2. Створення у перспективі опорного навчального закладу	3.2.2. Підтримка розвитку фізичної культури та спорту	3.3.2.Відновлення театрально-драматичних гуртків	3.4.2. Організація належних умов праці працівників виконкому	3.5.2. Створення веб -ресурсу ОТГ та регулярне висвітлення офіційної інформації
3.1.3. Зміцнення матеріально-технічної бази шкіл громади	3.2.3. Створення системи соціального замовлення	3.3.3. Створення молодіжного культурно-розважального центру	3.4.3. Підвищення ефективності використання бюджетних коштів	
3.1.4. Розвиток дошкільної галузі	3.2.4. Впровадження системи «Бюджету участі»		3.4.4. Створення умов високої мотивації працівників виконкому до виконання своїх повноважень	
3.1.5. Розвиток позашкільної освіти	3.2.5.Підвищення участі молоді в управлінні громадою		3.4.5. Впровадження системи електронного документообігу	
			3.4.6. Розробка системи комунікації з громадою	

Таблиця 5 .Схема операційних цілей і завдань за стратегічною ціллю ціль 4. Забезпечення доступу до якісних соціальних і медичних послуг

Стратегічна ціль 4. Забезпечення доступу до якісних соціальних і медичних послуг	
Операційні цілі	
4.1. Надання якісних соціальних послуг	4.2. Ефективна та доступна первинна медицина
Завдання	
4.1.1. Створення центру надання соціального захисту населення та пенсійного забезпечення, організація надання соціальних послуг	4.2.1. Визначення моделі надання медичних послуг первинного рівня мешканцям громади
4.1.2. Підвищення кваліфікації фахівців, які надають соціальні послуги	4.2.2. Покращення матеріально-технічної бази закладів первинної медицини
4.1.3. Покращення послуг, що надаються соціальними службами для дітей, сім'ї та молоді	4.2.3. Покращення ефективності роботи закладів первинної медицини
4.1.4. Створення Інституту третього віку	

VII. Показники впливу

Стратегічна ціль 1. Розвиток місцевої економіки

Показники впливу

- збільшення кількості підприємств на території громади

- зменшення рівня безробіття

- збільшення надходжень до місцевого бюджету від податків з підприємницької діяльності

Таблиця 6.

Операційні цілі	Показники результату
1.1. Підтримка та створення умов для розвитку існуючих підприємств	Збільшення задоволення підприємців
1.2. Створення умов для залучення інвестицій (покращення інвестиційної привабливості громади)	Залучення нових інвестиції у підприємницької діяльності
1.3. Підтримка диверсифікації структури місцевої економіки	Розвиток нових галузі місцевої економіки

Стратегічна ціль 2.
Покращення якості життя

Показники впливу

- збільшення кількості мешканців громади

Таблиця 7.

Операційні цілі	Показники результату
2.1. Створення систем послуг водопостачання і водовідведення у громаді	Покращення якості питної води, Збільшення числа мешканців підключених до мереж водопостачання та водовідведення
2.2. Створення сучасної та ефективної транспортної інфраструктури у громаді	Збільшення задоволення мешканців
2.3. Налагодження і впорядкування системи збору та утилізації ТПВ	Кількість відходів, передаваних на полігон (зменшення), Кількість сировини, підданої рециклінгу(збільшення)
2.4. Покращення благоустрою населених пунктів громади	Збільшення задоволення мешканців

2.5. Покращення стану навколишнього природнього середовища	Зменшення рівня викидів в навколишнє середовище, Покращення чистоти річок
2.6. Забезпечення високого рівня безпеки громадян	Зменшення числа злочинів і порушень Зменшення числа дорожніх аварій

Стратегічна ціль 3
Збільшення суспільного потенціалу та громадської активності мешканців

Показники впливу

- **збільшення числа громадських організації**

Таблиця 8.

Операційні цілі	Показники результату
3.1. Надання якісної сучасної освіти мешканцям громади	Висока якість і доступність освітніх послуг
3.2. Створення умов для підвищення громадської активності мешканців громади	Збільшення числа людей, які здіяні у громадських організаціях
3.3. Створення умов для підвищення культурної активності мешканців громади	Збільшення числа людей, які задіяні у культурної активності
3.4. Розвиток потенціалу місцевого самоврядування	Високий рівень задоволення потреб мешканців, Високий рівень задоволення працівників ОТГ
3.5. Забезпечення якісних адміністративних послуг	Збільшення задоволення мешканців послугами

Стратегічна ціль 4
Забезпечення доступу до якісних соціальних і медичних послуг

Показники впливу

- покращення стану здоров'я мешканців

- зменшення числа осіб, потребуючих допомоги з боку соціальних служб

Таблиця 9.

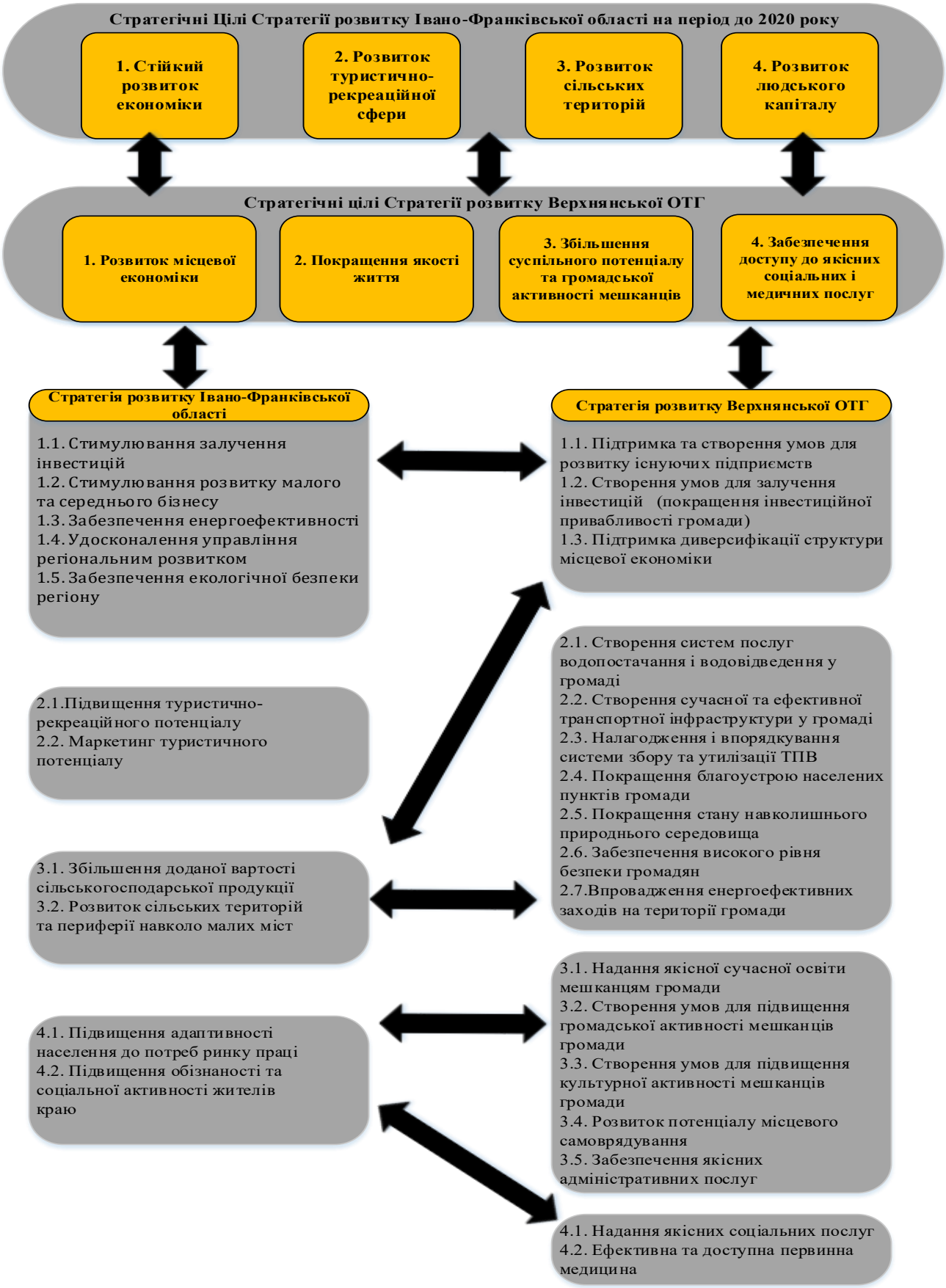
Операційні цілі	Показники результату
4.1. Надання якісних соціальних послуг	Високе задоволення мешканців послугами
4.2. Ефективна та доступна первинна медицина	Висока якість і доступність медичних послуг І ступеня

VIII. Узгодженість зі стратегією розвитку Івано-Франківської області та іншими стратегічними документами

Стратегія розвитку Верхнянської ОТГ на період до 2027 року повністю відповідає стратегічним документам, що регламентують просторовий та регіональний розвиток Івано-Франківської області. Зокрема, Стратегії розвитку Івано-Франківської області на період до 2020 року, Плану заходів з реалізації у 2015 – 2017 роках Стратегії розвитку Івано-Франківської області, а також програмі соціально-економічного та культурного розвитку області на 2017 рік.

Зв'язок стратегії Верхнянської ОТГ зі стратегією розвитку Івано-франківської області наведено у Таблиці 10

Таблиця 10. Узгодженість цілей стратегії розвитку Івано-франківської області і Верхнянської ОТГ



IX. Джерела фінансування заходів.

Проекти, реалізовані в рамках впровадження Стратегії, будуть фінансуватися з таких джерел:

- бюджет громади (власні кошти),
- державний бюджет (ДФРР, інші фонди),
- бюджети інших громад, (проекти, реалізовані у партнерстві – співфінансування),
- бюджет Калуського району й Івано-Франківської області (проекти, реалізовані у партнерстві – співфінансування),
- державні фонди і цільові програми.

Основним джерелом фінансування стратегічних планів будуть кошти бюджету громади, а також залучені зовнішні фонди, які дозволять реалізувати більшу кількість завдань відповідно до визначених владою громади пріоритетів. Тому залучення зовнішніх коштів на виконання проектів розвитку громади також слід трактувати як пріоритетні. Тому необхідно забезпечувати власні кошти на фінансування власного внеску для співфінансованих проектів, а зокрема на підготовку документації для проектів відповідних до цілей Стратегії. Для ефективного впровадження стратегії слід розробити багаторічний інвестиційний план на роки 2017-2019 з перспективою до 2023 р., який базуватиметься на пріоритетах, критеріях вибору проектів і ранжуванню, а також реалістичному фінансовому плануванні. Слід передбачити максимальне залучення бюджету громади у фінансування інвестицій. На практиці це означає як покращення ефективності отримання доходів, так і жорсткіший контроль та обмеження поточних витрат. Залучення зовнішніх фондів необхідне, однак обтяжене значним ризиком. Окремим і дуже важливим питанням виступає підготовка громади до співпраці на принципах партнерства з іншими органами місцевого самоврядування (в першу чергу з містом Калуш) та співпраці з обласною адміністрацією, зокрема, у заходах, пов'язаних із модернізацією доріг. Влада громади повинна терміново визначити сфери цього партнерства і розпочати планування і впровадження проектів. Іншою можливістю виступає налагодження партнерської співпраці з низкою органів самоврядування і приватного партнера в галузі управління відходами чи в заходах, пов'язаних з покращенням енергоефективності. У більш віддаленому майбутньому – після отримання відповідних навичок та підготування необхідної документації стає можливою реалізація проектів при співфінансуванні з фондів

Європейського Союзу та інших держав чи організацій і установ, а також на основі приватного внеску, у тому числі сплаченого у формі приватно-публічного партнерства (ППП). В останньому випадку слід буде дотримуватися найвищих стандартів прозорості і менеджменту при укладанні угод.

X. Система впровадження і контролю стратегії

1.Ключові установи і суб'єкти, залучені до процесу впровадження Стратегії

Ключовими суб’єктами, залученими до впровадження Стратегії, окрім усіх організаційних одиниць Верхнянської ОТГ будуть:

- Калуська районна рада і її організаційні підрозділи
- Івано-Франківська обласна рада
- Івано-Франківська обласна державна адміністрація
- громади, розташовані по сусідству до Верхнянської громади
- місцеві громадські організації
-неурядові організації національного і міжнародного рівня (у тому числі потенційні грантодавці для місцевих громадських організацій)

Для реалізації амбітних цілей, визначених у Стратегії, слід розпочати партнерську співпрацю між владою громади і місцевою спільнотою. Багато запланованих у Стратегії проектів можуть бути успішними тільки при умові такої співпраці. Необхідно ретельно підготувати проекти у співпраці з суспільними та публічними партнерами, а потім ефективно реалізувати, провести моніторинг та оцінювання. Окремим і дуже важливим питанням виступає підготування громади до інтенсивної співпраці на принципах партнерства з іншими органами місцевого самоврядування (в першу чергу з містом Калуш) та співпраці з обласною адміністрацією, зокрема, у заходах, пов’язаних із модернізацією доріг. Вона матиме вирішальний вплив на ефективність впровадження стратегії, зокрема у питаннях розвитку дорожньої інфраструктури, транспорту, охорони навколишнього середовища, а також соціальної сфери. Важливість такої співпраці ставатиме щораз більшою і повинна бути включена у політику влади громади, зокрема щодо заходів, пов’язаних з модернізацією доріг, які пробігають через територію громади, але якими громада не управляє. Влада громади повинна визначити області партнерства з ОДА і розпочати планування узгоджених проектів. Іншою можливістю виступає налагодження партнерської співпраці з низкою органів місцевого самоврядування і приватного партнера в галузі управління відходами або в заходах, пов’язаних із покращенням енергоефективності.

Іншою ключовою діяльністю буде формування Стратегії та поширення інформації на тему її впровадження – як факторів, які забезпечують зацікавлення й активну участь мешканців у спільній реалізації політики розвитку громади.

2. Система моніторингу стратегії

У роботі над розробкою Стратегії брали участь представники бізнесу, органу місцевого самоврядування, освітніх установ, громадських та інших організацій, що забезпечує реалістичність її виконання та довіру до нього з боку громади.

Для забезпечення належного рівня відповідальності за реалізацію Стратегії, необхідно створити систему моніторингу її реалізації. Така система має включати орган з моніторингу – Комітет з управління впровадженням Стратегії та Положення про систему моніторингу впровадження Стратегії.

Забезпечення реалізації – це управлінське завдання, яке передбачає контроль за діяльністю численних організацій, які задіяні у процесі впровадження Стратегії. Цим має займатись Комітет з управління впровадженням, створений з представників органу місцевого самоврядування, громадськості і бізнесу (керівництво громади, керівники управлінь та відділів виконкому, приватні підприємці, представники об'єднань громадян). Питання впровадження проектів і заходів Стратегії мають належати виключно до компетенції Комітету з управління впровадженням. Саме Комітет управління впровадженням Стратегії є відповідальним за забезпечення актуальності та реалістичності стратегічних і оперативних цілей та за їх досягнення.

У ході моніторингу Стратегії вирішуються наступні завдання:

- контроль за реалізацією Стратегії в цілому;
- оцінка ступеню досягнення прогресу за стратегічними напрямами, досягнення стратегічних та оперативних цілей, надання інформації для корегування цілей;
- підтримка в робочому стані системи стратегічного планування.

Моніторинг базується на розгляді обмеженого числа відібраних показників (індикаторів) за кожним зі стратегічних напрямів та аналізі досягнення запланованих результатів.

Рівні моніторингу:

1. Ефективність впровадження окремого завдання
2. Рівень досягнення оперативних цілей
3. Ступінь просування за кожною із стратегічних цілей
4. Стан розвитку громади – досягнення стратегічного бачення

Підсумки моніторингу підводяться один раз на півроку у вигляді піврічних звітів.

Фіксуються та аналізуються: а) ступінь виконання кожного завдання; б) невиконані завдання, причини відхилення, пропозиції; в) дані за індикаторами, що відображають

результат реалізації завдань; г) оцінка потреб у фінансуванні; д) пропозиції щодо вдосконалення діючої системи моніторингу.

Пропозиції з корегування та змін до Стратегії за стратегічними та оперативними цілями, завданнями та діями можуть вноситися:

- членами Комітету з управління впровадженням Стратегії;
- депутатами сільської ради ОТГ;
- зацікавленими організаціями, установами, громадськими організаціями та особами (мешканцями).

Для всіх можливих форм організації процесу моніторингу головним є проведення ретельного відслідковування виконання завдань та дій, коригування та актуалізація Стратегії при необхідності, з огляду на зміну ситуації, оскільки одні завдання будуть реалізовані, а деякі замінено іншими.

Члени Комітету з управління впровадженням Стратегії розвитку громади повинні відстежувати, щоб стратегічні й оперативні цілі, завдання залишалися актуальними і реалізовувалися. Комітет збирається за встановленою періодичністю (але не менше одного разу на півроку) для оцінки досягнутих результатів та коригування запропонованих змін. Проекти рішень щодо змін до Стратегії виносяться на розгляд сільської ради ОТГ.

3. Показники моніторингу Стратегії

Показники, які стосуються окремих заходів і проектів, запланованих для реалізації в роках 2017-2019, визначені в Плані діяльності/заходів. Також там сформульовано визначення як продуктів, так і результатів. Для кожного заходу слід приписати значення базових показників та його очікуваного значення в перспективі 3 років.

4. Оцінювання (оцінка) Стратегії Розвитку

Оцінка (оцінювання) подібно як і моніторинг виступає інструментом, який використовується в стратегічному управлінні. У випадку стратегії розвитку це має подвійне значення: по-перше – надасть інформацію, необхідну для проведення можливої актуалізації Стратегії, а по-друге – цілісна кінцева оцінка становитиме основу для створення наступного стратегічного документу.

Результати оцінки приймуть форму звіту, який буде розроблений на основі даних, накопичених системою моніторингу та аналізів, проведених керуючим комітетом. Оцінка буде проведена в І половині 2020 р. і становитиме основу для роботи над актуалізацією Стратегії.

Оцінювання Стратегії проводитиметься з метою визначення реальних результатів реалізованих завдань і проектів, а її оцінка базуватиметься на таких критеріях:

точність – чи визначені цілі відповідають потребам,

ефективність – яким є співвідношення отриманих результатів до здійснених витрат,

результативність – чи реалізовано заплановану діяльність/заходи,

корисність – чи досягнуті результати (продукти і результати) відповідають потребам мешканців громади,

тривалість – чи результати, досягнуті в реалізації Стратегії, є сталими в довгостроковій часовій перспективі.

Керуючий комітет через впровадження стратегії повинен забезпечити розробку комплексу показників оцінювання. Запропоновані показники впливу для оцінки впровадження стратегічних цілей представлені в таблицях 6-9. Пропонуються такі показники оцінювання:

- зміна кількості мешкканців у населених пунктах
- якість поверхні доріг на території громади
- час доїзду громадським транспортом з кожного населеного пункту до центру
- якісна оцінка стану природнього середовища (повітря, вода, грунти)
- результати іспитів у кожній школі ІІІ ступеня
- ступінь задоволення потреб на місця у дошкільних навчальних закладах
- розмір доходів громади з ПДФО
- рівень безробіття
- кількість суб'єктів господарської діяльності на території громади
- оцінка доступності і якості послуг, які надаються громадою мешканцям (результати анкетного дослідження), у тому числі: водопостачання, водовідведення і очищення стічних вод, управління твердими побутовими відходами, утримання чистоти громадських територій, адміністративні, медичні і соціальні послуги)

Для кожного показника слід приписати його базові значення та його очікуваного значення в перспективі 3 років. При необхідності каталог показників слід розширювати й актуалізовувати.

5. Оновлення Стратегії

Оновлення стратегії розвитку проводитиметься кожні 3 роки, або якщо це потрібно у зв'язку з важливими змінами в середовищі громади, нагальними соціальними потребами, якщо це обгрунтовано висновками з моніторингу чи оцінювання стратегії, бюджетною

ситуацією, зокрема, новими можливостями фінансування завдань стратегічного характеру. Про оновлення стратегії сільський голова інформує мешканців і громадські організації, визначаючи спосіб внесення пропозицій змін до документу.

З заявою про здійснення оновлення стратегії у термін, коротший ніж 3 роки, до голови можуть звертатися депутати, керуючий комітет з питань впровадження стратегії, керівники організаційних підрозділів або керівники організаційних одиниць громади, з обгрунтуванням, за посередництвом керуючого комітету, як організаційного підрозділу з координування впровадження стратегії розвитку.

Оновлення Стратегії повинно відповідати таким правилам:

- бути відповідним до принципів сталого розвитку;
- проводитися у соціальному процесі при активній участі місцевої спільноти;
- бути узгоджене зі стратегією розвитку Івано-Франківського області.

Процес оновлення стратегії розвитку громади охоплює:

- аналіз змін і тенденцій у середовищі громади (у всіх контекстах: юридичному, економічному, соціальному, екологічному), а також змін, які відбулися на території громади
- аналіз соціальних проблем і потреб
- формулювання діагнозу і прогнозу (сценарії розвитку) на наступний період
- визначення пріоритетів або підтвердження актуальності попередньо сформульованих пріоритетів
- актуалізація операційних цілей в рамках окремих стратегічних цілей
- визначення і формулювання секторових програм, заходів чи проектів, які забезпечують впровадження стратегії.

Як для проведення процесу моніторингу, так і оцінювання й оновлення стратегії розвитку, слід розробити детальні процедури, які повинні бути затверджені сільським головою ОТГ.

XI. План діяльності у рамках реалізації стратегії розвитку громади

Стратегічна ціль 1. Розвиток місцевої економіки

Операційна ціль 1.1. Підтримка та створення умов для розвитку існуючих підприємств

Завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
1.1.1. Розробка та ухвалення програми підтримки МСП	Документ програми	Визначені принципи і форми підтримки МСП	Рішення ради, кількість підприємців, які користуються програмою підтримки	Звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До середини 2018 р.
Дії	1. Проведення дослідження місцевого бізнес клімату 2. формування сприятливої для інвесторів місцевої нормативної бази						
1.1.2. Розробка програми компенсації відсотків по кредитних ресурсах	Документ програми	Визначені принципи компенсації відсотків	Рішення ради, регламент комісії Кількість підприємців, які користуються компенсацією	Звіти комісії	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До середини 2018 р.
Дії	1. Розробка та затвердження програми 2. Формування складу комісії, що розглядатиме звернення підприємців 3. Затвердження регламенту роботи комісії та відбору проектів, що отримуватимуть компенсацію						
1.1.3. Сприяння створенню кооперативів з переробки с\г продукції	Розроблений статут кооперативу, бізнес-план	Створені умови для формування кооперативів	Затверджений статут кооперативу, документ реєстрації	Реєстраційні документи	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2018 р.

Дії	1. Створення сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу 2. Створення інфраструктури для діяльності кооперативу 3. Вивчення схожих практик та обмін досвідом 4. Розробка Статуту, бізнес-плану, інших правовстановлюючих документів та реєстрація кооперативу						
1.1.4. Проведення навчальних курсів для дорослих стосовно започаткування та ведення бізнесу.	Організовані курси на тему ведення бізнесу	Надані знання на тему ведення господарської діяльності	Оцінка задоволення учасників курсів	Оцінювальні анкети	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До середини 2018 р.
Дії	1. Створення факультативів з підприємницької діяльності 2. Залучення центру для популяризації ідеї започаткування власного бізнесу 3. Організація навчальних поїздок для обміну досвідом з іншими громадами						
1.1.5. Сприяння створенню асоціації підтримки бізнесу	Розроблені установчі документи	Надана підтримка для створення асоціацій підприємців	Рішення ради	Протокол ради	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До середини 2018 р.
Дії	1. Активізація підприємців для створення Громадської ради 2. Розробка положення Громадської ради та затвердження сесією 3. Формування складу Громадської ради та плану заходів						

Операційна ціль 1.2. Створення умов для залучення інвестицій (покращення інвестиційної привабливості громади)

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
1.2.1. Розробка та актуалізація існуючих планувальних документів	Розроблений Генплан та інші документи планування, які дозволяють реалізувати комерційні інвестиції	Упорядковане і організоване просторове управління в області бізнес-інвестицій	Рішення ради	Протокол ради	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР	До середини 2019 р.
Дії	1. Формування схематичного планування територій сіл, що входять до складу громади 2. Розробка Генплану забудови та розвитку Верхнянської ОТГ						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
1.2.2. Створення умов для інвестування у промислово-торгівельної сфери	Інвестиційна пропозиція для промислово-торгівельної діяльності	Забезпечені умови для промоції комерційних інвестицій у громаді	Кількість представлених пропозицій/запитів інвесторів	Звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Визначення переліку земельних ділянок, привабливих для інвесторів промислово-торгівельної сфери 2. Підготовка інвестиційних проектів 3. Популяризація інвестиційних проектів для пошуку потенційного інвестора 4. Оголошення конкурсу з пошуку інвестора						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
1.2.3. Розробка програми промоції громади	Розробка програми промоції громади	Забезпечені умови зростання впізнаваності громади	Кількість відвідувань веб-сторінки	Звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Створення інформаційного електронного ресурсу з метою промоції інвестиційних продуктів громади 2. Розробка та затвердження бренду громади, його популяризація						
1.2.4. Створення умов для інвесторів у житлову та рекреаційну сфери	Інвестиційна пропозиція для житлової і рекреаційної сфери	Забезпечені умови для промоції житлових інвестицій	Кількість поданих пропозицій/запитів інвесторів	Звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Визначення переліку земельних ділянок, привабливих для інвесторів 2. Підготовка інвестиційних пропозицій 3. Популяризація інвестиційних проектів для пошуку потенційного інвестора 4. Оголошення конкурсу з пошуку інвестора						

Операційна ціль 1.3. Підтримка диверсифікації структури місцевої економіки

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
1.3.1. Створення умов для розвитку переробки агропродукції на території громади	Розроблена документація планування для діяльності з переробки	Виділена територія для інвестицій у сферу переробки агропродукції	Видані адміністративні рішення, Кількість поданих заяв/запитів інвесторів	Звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Підтримка діяльності асоціації сільгоспвиробників 2. Визначення місця під можливе розташування комплексу з переробки агропродукції 3. Підготовка проекту землеустрою під розташування комплексу 4. Оголошення конкурсу на відбір інвестора						
1.3.2. Створення умов для розвитку торгівельної зони біля дорогі Т1419	Інвестиційна пропозиція для сфери послуг та торгівельної діяльності біля дороги Т1419	Виділена територія для інвестицій у сфері торгівлі і послуг	Конкурсні документи на вибір орендарів території	Конкурсні протоколи, звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Визначення зон навколо дороги Т1419, потенційно придатних для залучення інвестицій 2. Визначення пріоритетних сфер бізнесу, які потенційно можуть розвиватися на даній території 3. Підготовка та оголошення конкурсу на оренду земельних ділянок						

Стратегічна ціль 2. Покращення якості життя

Операційна ціль 2.1. Створення систем послуг водопостачання і водовідведення у громаді

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.1.1. Будівництво і організація системи водопостачання	Розроблена концепція водопостачання громади, ПКД на пріоритетні завдання	Створені умови для постачання води з мережі для мешканців	Фінансовий план інвестиційної діяльності, видані рішення, які затверджують документацію	Звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР, інвестиційна субвенція	До кінця 2018 р.
Дії	1. Розробка концепції водопостачання для громади 2. Розробка планів фінансування будівництва систем водопостачання 3. Розробка ПКД на пріоритетні завдання 4. Будівництво водозабору						
2.1.2. Будівництво і організація системи водовідведення	Розроблена концепція управління стічними водами для громади, ПКД на пріоритетні завдання	Створені умови для упорядкування управління стічними водами в громаді	Фінансовий план інвестиційних заходів, видані рішення, які затверджують документацію	Звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР, інвестиційна субвенція	До кінця 2019 р.
Дії	1. Розробка концепції водовідведення для громади 2. Розробка планів фінансування будівництва систем водовідведення 3. Розробка ПКД на пріоритетні завдання 4. Будівництво каналізаційних систем в селах громади 5. Будівництво очисних споруд в населених пунктах громади 6. Модернізація існуючої системи очистки стоків (в школах)						

Операційна ціль 2.2. Створення сучасної та ефективної транспортної інфраструктури у громаді

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.2.1. Будівництво та ремонт дорожньо-мостової інфраструктури	Документ плану покращення дорожньо-мостової інфраструктури для громади, розроблені ПКД для пріоритетних доріг, модернізовані дороги на І етапі	Забезпечення умов для реалізації програми покращення стану дорожньо-мостової інфраструктури	Рішення ради з питань плану, затверджене ПКД, скорочення часу подорожі на модернізованих ділянках доріг	Протокол ради, звіти відділу виконкому, протоколи передачі інвестиційних завдань	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР, інвестиційна субвенція	До кінця 2019 р.
Дії	1. Розробка багаторічного плану покращення дорожньо-мостової інфраструктури 2. Розробка проектно-кошторисної документації 3. Розробка плану покращення дорожньо-мостової інфраструктури спільно з обласною радою: 4. Реконструкція дороги с. Довгий Войнилів – Негівці- с. Верхня (13 км.) 5. Реконструкція дороги с. Станькова – с. Верхня (7 км.) 6. Реконструкція дороги с. Кулинка – с. Верхня (6 км.) 7. Реконструкція дороги с. Завадка – с. Верхня (8 км.) 8. Будівництво дороги спільно з обласною радою: 9. с. Збора – с. Кулинка (приблизно до 2 км.) 10. с. Степанівка – с. Завадка (приблизно до 3 км.) 11. с. Болохів – с. Завадка (приблизно до 2 км.) 12. с. Станькова – с. Довгий Войнилів (до 5 км.) 13. Будівництво дороги до с. Збора (до 1-2 км.). 14. Пріоритетна дорога с. Негівці – с. Верхня (9 км.), с. Збора – с. Верхня (2 км.) 15. Реконструкція та ремонт існуючих мостів 16. Будівництво мостів в с.Негівці, с Завадка.						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.2.2. Будівництво тротуарів і обладнання яке покращує безпеку пішоходів	Розроблене ПКД для пріоритетних ділянок тротуарів, модернізовані/збудовані тротуари на І етапі, встановлення дорожніх знаків	Забезпечені умови для покращення стану інфраструктури для пішоходів	Затверджений ПКД, оцінка якості тротуарів на модернізованих ділянках, оцінка мешканців щодо стану тротуарів	Протоколи ради, звіти відділу виконкому, протоколи передачі інвестиційних завдань	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР, інвестиційна субвенція	До кінця 2019 р.
Дії	1. Реконструкція тротуарів: 55 км. 2. Розробка проектно-кошторисної документації 3. с. Довгий Войнилів – 8 км. 4. с. Негівці – 9 км. 5. с. Гуменів – 3 км. 6. с. Станькова – 1 км. 7. с. Верхня – 21 км. 8. с. Завадка – 6 км. 9. с. Степанівка – 2 км. 10. с. Кулинка – 1 км. 11. с. Збора – 4 км. 12. Встановлення дорожніх знаків біля: школи, торгових центрів, медичних закладів						
2.2.3. Покращення умов для громадського транспорту	Розроблена ПКД, модернізовані автобусні зупинки – кількість зупинок	Покращені умови для громадського транспорту	Оцінка мешканців щодо стану зупинок	Протоколи передачі, протоколи сільських зборів	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР, інвестиційна субвенція	До кінця 2019 р.

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
Дії	1. Розробка проектно-кошторисної документації 2. Реконструкція автобусних зупинок населених пунктів громади 3. Облаштування автобусних зупинок						

Операційна ціль 2.3. Налагодження і впорядкування системи збору та утилізації ТПВ

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.3.1. Будівництво пунктів збору ТПВ в населених пунктах громади	Розроблена документація для укладення довготермінової угоди, придбані і встановлені контейнери	Забезпечені умови для збору твердих побутових відходів у селах	Кількість вивезених відходів, оцінка мешканців щодо послуг	Рахунки за вивезення відходів, звіти з сільських зборів, звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР, інвестиційна субвенція	До половини 2018 р.
Дії	1. Будівництво контейнерних площадок у населених пунктах громади 2. Заключення договору з м. Калуш про вивезення побутових відходів						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.3.1. Будівництво пунктів збору ТПВ в населених пунктах громади	Розроблена документація для укладення довготермінової угоди, придбані і встановлені контейнери	Забезпечені умови для збору твердих побутових відходів у селах	Кількість вивезених відходів, оцінка мешканців щодо послуг	Рахунки за вивезення відходів, звіти з сільських зборів, звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР, інвестиційна субвенція	До половини 2018 р.
2.3.2. Ліквідація несанкціонованих сміттєзвалищ	Рекультивоване нелегальне сміттєзвалище, проведена інформаційно-освітня діяльність на тему управління відходами, документи з регулювання принципів покарання за нелегальний вивіз сміття	Покращення стану чистоти навколишкнього середовища й естетики в громаді	Кількість закритих диких сміттєзвалищ, оцінка мешканців, ухвалені регуляторні акти щодо штрафів за нелегальний вивіз відходів	Звіт відділу виконкому, результати дослідження задоволення мешканців, протоколи сесії Ради	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Проведення інформаційної кампанії серед дорослих та дітей 2. Введення штрафних санкцій за несанкціонований вивіз сміття 3. Покращення екосистеми колишніх сміттєзвалищ шляхом засипання землею та висадження зелених насаджень						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.3.3. Проведення просвітницької кампанії серед мешканців про правила сортування сміття	Розроблені інформаційно-освітні матеріали щодо сортування сміття, реалізовані заходи, розроблені принципи сортування	Встановлення умов для впровадження в громаді сортування твердих побутових відходів біля джерела їх виникнення	Ухвала з питань сортування сміття, оцінка мешканців щодо системи сортування	Протоколи Ради, звіти відділу виконкому, результати дослідження серед мешканців	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Розроблення інформаційних листів та поширення їх серед населення 2. Проведення навчально-розважальних заходів серед дітей в школах та садочках з навчальною метою відсортовування сміття 3. Здійснювати обмін досвідом в плані сортування сміття між іншими країнами, в тому числі з Польщею						
2.3.4. Введення роздільного збору сміття	Діюча система сортування твердих побутових відходів	Зменшення кількості сміття, яке вивозиться на сміттєзвалище, збільшення кількості отриманої вторинної сировини, зростання свідомості мешканців громади	Кількість сміття, вивезеного на сміттєзвалище, кількість вторинної сировини, оцінка мешканців щодо діяльності системи	Рахунки за вивезення сміття, дані про кількість сировини з ресайклінгу, звіти відділу виконкому, результат дослідження задоволення мешканців	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Створення пункту прийняття вторинної сировини						

Операційна ціль 2.4. Покращення благоустрою населених пунктів громади

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.4.1. Розробка та впровадження програми благоустрою населених пунктів громади	Розроблений Генплан та інші документи планування, які серед іншого визначають управління громадським простором	Упорядковане й організоване просторове управління, у тому числі у сфері будівництва і модернізації об'єктів	Сесія Ради	Протокол Ради	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР	До середини 2019 р.
Дії	1. Розробка Генплану забудови території 2. Візуалізація урбаністичного центру 3. Дотримання норм ДБН при будівництві чи реконструкції об'єктів на території громади						
2.4.2. Усунення архітектурних перешкод в доступі для груп населення з особливими потребами	Збудовані пандуси, поручні тощо для людей з особливими потребами в громадських будівлях і дорогах	Усунені архітектурні перешкоди в громадських будівлях і дорогах	Кількість усунутих перешкод, збудованих з'їздів, результати оцінки ситуації	Звіти відділу виконкому, звіт щодо доступності об'єктів для осіб з особливими потребами	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади, ДФРР	До кінця 2019 р.
Дії	1. Організація будівництва пандусів біля нових та діючих будівель						

Операційна ціль 2.5. Покращення стану навколишнього природнього середовища

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.5.1. Забезпечення доступності і охорони водних ресурсів	Розроблена програма регулювання водотоків на території громади. Укріплені береги річок та інших водотоків	Забезпечений доступ до берегів річок та інших водних ресурсів	Рішення з питань програми регулювання водних ресурсів	Протоколи ради	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Розробка програми по укріпленню берегів річок 2. Здійснення заходів з вирівнювання берегів річок						
2.5.2. Вирішення проблем, пов'язаних з утилізацією стоків агропідприємств	Розроблений аналіз ситуації щодо управління стічними водами з агропідприємств – документація. Концепція управління стічними водами в біогазових установках – документація. Підготовка інвестиційного процесу	Створення умов для доброго управління стічними водами з агропідприємтсв	Дослідження якості грунтів на території громади з точки зору забруднення з агропідприємств, баланс емісії забруднення	Звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2019 р.

Дії	1. Будівництво біогазових установок						
2.5.3. Екологічна просвіта мешканців	Розроблені інформаційно-освітні матеріали для мешканців щодо принципів і форм охорони природнього середовища	Підвищення екологічної свідомості і знань мешканців	Кількість, вид розроблених матеріалів для дорослих, молоді, дітей	Звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради ОТГ, школи	Бюджет громади, Державні фонди у сфері екології	До середини 2018 р.
Дії	1. Розробка інформаційних листівок щодо збереження навколишнього середовища 2. Проведення інформаційно-розважальних заходів з дітьми та молоддю						

Операційна ціль 2.6. Забезпечення високого рівня безпеки громадян

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.6.1. Створення добровільної пожежної команди	Розроблена документація для пожежної частини, закуплений пожежний транспортний засіб, збудовані: гараж, водозабір, підібраний, навчений персонал	Підвищення рівня пожежної безпеки в громаді	Скорочення часу доїзду пожежної команди до подій, зменшення кількості втрат, викликаних пожежами	Звіти відділу виконкому, протоколи передачі документації об'єктів, звіти керівника частини	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До середини 2018 р.
Дії	1. Розробка проектно-кошторисної документації 2. Відведення земельної ділянки для будівництва гаражу 3. Облаштування під'їзних доріг до водозаборів 4. Будівництво та реконструкція водозаборів 5. Купівля пожежного транспортного засобу 6. Підбір та підготовка персоналу						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.6.1. Створення добровільної пожежної команди	Розроблена документація для пожежної частини, закуплений пожежний транспортний засіб, збудовані: гараж, водозабір, підібраний, навчений персонал	Підвищення рівня пожежної безпеки в громаді	Скорочення часу доїзду пожежної команди до подій, зменшення кількості втрат, викликаних пожежами	Звіти відділу виконкому, протоколи передачі документації об'єктів, звіти керівника частини	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До середини 2018 р.
2.6.2. Введення системи інформування і оповіщення мешканців	Розроблений аналіз загроз на території громади, розроблений план оповіщення, реагування на загрози. Придбане обладнання для системи оповіщення	Підвищений рівень безпеки мешканців	Кількість сіл, охоплених системою оповіщення, затверджений план сповіщення, реагування на загрози	Звіт відділу виконкому, постанова про затвердження плану	Відділи виконкому сільської ради ОТГ	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Визначення переліку загроз, що потенційно можливі на території громади 2. Розробка плану інформування, реагування на надзвичайні ситуації та оповіщення населення 3. Закупівля обладнання для оповіщення						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.6.1. Створення добровільної пожежної команди	Розроблена документація для пожежної частини, закуплений пожежний транспортний засіб, збудовані: гараж, водозабір, підібраний, навчений персонал	Підвищення рівня пожежної безпеки в громаді	Скорочення часу доїзду пожежної команди до подій, зменшення кількості втрат, викликаних пожежами	Звіти відділу виконкому, протоколи передачі документації об'єктів, звіти керівника частини	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До середини 2018 р.
2.6.3. Покращення дорожньої безпеки	Розроблений план підвищення дорожньої безпеки, проведена освітня діяльність, збудовані об'єкти дорожньої інфраструктури	Збільшений рівень дорожньої безпеки	Затверджений план з підвищення безпеки на дорогах, оцінка мешканців, кількість дорожньо-транспортних пригод	Звіт відділу виконкому, розпорядження про затвердження плану, протоколи сільських зборів	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2019 р. (у наступні роки будівництво об'єктів)
Дії	1. Розробка та затвердження програми з підвищення дорожньої безпеки на території громади 2. Будівництво об'єктів дорожньої інфраструктури, що підвищуватимуть рівень безпеки пішоходів (в першу чергу біля шкіл та об'єктів громадського призначення) 3. Розробка та впровадження схеми організації дорожнього руху, що сприятиме підвищенню безпеки на дорогах 4. Проведення просвітницьких заходів для дітей, молоді та дорослого населення, спрямованих на підвищення рівня безпеки на дорогах громади						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.6.4. Розробка і впровадження програми протидії поганим звичкам, що викликають залежність	Розроблена програма профілактики залежності, проведені інформаційні кампанії та інша діяльність, зокрема, консультування	Впроваджені положення програми	Кількість осіб, охоплених діяльністю в рамках програми	Звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2018 р. і далі на регулярній основі
Дії	1. Розробка програми профілактики здорового способу життя молоді серед молодого населення громади, дітей та жінок 2. Проведення просвітницьких кампаній серед батьків, молоді та дітей щодо негативного впливу на розвиток залежності від використання мережі Інтернет						
2.6.5. Вирішення проблеми безпритульних собак	Розроблений план поводження з безпритульними тваринами, затверджений податок на собак	Обмежена шкала проблем, пов'язаних із безпритульними собаками	Зменшення кількості безпритульних собак на території громади, прийняті ухвали щодо плану та податку	Звіт відділу виконкому, протоколи Ради	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2018 р. і далі на регулярній основі
Дії	1. Розробка та затвердження програми поводження з безпритульними тваринами на території громади 2. Введення місцевого податку на утримання собак 3. Визначення вільної земельної ділянки (приміщення) для будівництва (реконструкції) притулку для тварин. 4. Розробка проектно-кошторисної документації						
2.6.6. Створення муніципальної поліції	Розроблена програма функціонування муніципальної поліції	Підвищення безпеки і порядку в громаді	Ухвала щодо програми функціонування, оцінка мешканців	Протоколи Ради, звіти	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Розробка програми функціонування поліції 2. Підбір та навчання персоналу 3. Реконструкція та технічне оснащення приміщення, персоналу						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.6.7. Введення системи відеомоніторингу в місцях, що вимагають особливої уваги	Придбані системи відеомоніторингу (кількість камер, кількість систем), діючий центр моніторингу	Більш ефективна охорона комунальних об'єктів і підвищена безпека мешканців	Оцінка мешканців, зменшення втрат майна, розкриття злочинів, зокрема, крадіжок й актів вандалізму	Звіти центру моніторингу, протоколи сільських зборів	Відділи виконкому сільської ради, моніторинговий центр	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Закупівля та встановлення систем відеомоніторингу на основних розв'язках доріг 2. Створення постійно діючого моніторингового центру						

Операційна ціль 2.7. Впровадження енергоефективних заходів на території громади

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
2.7.1.Термомодернізація об'єктів комунальної власності	Проведені енергоаудити комунальних об'єктів, розроблений план термомодернізації, розроблена ПКД, об'єкти, у яких проведена термомодернізація	Збільшення енергоефективності комунальних об'єктів	Споживання енергія для обігріву на комунальних об'єктах (у порівнянні з вступним аудитом), оцінка комфорту споживачів	Рахунки за газ і тепло, виміри температури в будинках	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2019 р.
Дії	1. Проведення енергоаудиту об'єктів комунальної власності 2. Розробка та впровадження програми з тепломодернізації 3. Розробка проектно-кошторисної документації 4. Відбір виконавця робіт на конкурсних засадах						

2.7.2.Модернізація систем вуличного освітлення та освітлення об’єктів соціальної інфраструктури	Розроблений план модернізації вуличного освітлення і в будинках соціальної інфраструктури, розроблена ПКД, встановлене енергоощадне вуличне освітлення та освітлення в закладах соціальної інфраструктури	Знижене споживання енергії на освітлення, краща якість вуличного освітлення та освітлення в закладах соціальної інфраструктури	Кількість заощадженої енергії, оцінка мешканців	Протоколи передачі інсталяцій, рахунки за електроенергію, протоколи сільських зборів	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2019 р.
Дії	1. Розробка схеми модернізації вуличної мережі 2. Виготовлення проектно-кошторисної документації з модернізації вуличної мережі 3. Заміна системи освітлення на енергоефективну в закладах соціальної інфраструктури						

Стратегічна ціль 3. Збільшення суспільного потенціалу та громадської активності мешканців

Операційна ціль 3.1. Надання якісної сучасної освіти мешканцям громади

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.1.1. Підбір кваліфікованих кадрів на конкурсній основі	Розроблені конкурсні документи, проведені конкурси на працевлаштування працівників в освітніх установах	Працевлаштовані висококваліфіковані освітні кадри відповідно до потреб навчальних закладів	Кількість освітніх працівників, працевлаштованих на конкурсній основі, рівень виконання конкурсних вимог, кількість працівників зі спеціалізаціями	Конкурсна документація, звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Розробка конкурсних програм 2. Створення кваліфікованої конкурсної комісії 3. Проведення конкурсу						

	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.1.2. Створення у перспективі опорного навчального закладу	Проведений моніторинг освітніх потреб та моніторинг роботи навчальних закладів, визначена модель функціонування освіти в громаді, розроблений статут опорного навчального закладу, проведена інформаційна кампанія для батьків, дітей і вчителів	Проведені підготування до створення так званого опорного навчального закладу	Рішення про створення опорного навчального закладу	Протоколи Ради, звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2019 р.
Дії	1. Проведення роз'яснювальної роботи серед учасників навчально-виховного процесу (вчителів, дітей, батьків) 2. Визначення навчального закладу як опорного на основі моніторингу						
3.1.3. Зміцнення матеріально-технічної бази шкіл громади	Придбане обладнання для шкільних кабінетів, оновлення спортивних майданчиків, придбаний шкільний автобус	Покращення і оновлення шкільного обладнання	Кількість сучасних предметних майстерень, кількість дітей, яких довозять до школи, на місяць, оцінка стану майданчиків і лекційних кабінетів	Протоколи передачі обладнання й автобуса, анкета для учнів щодо майданчиків і лекційних кабінетів	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2019 р.

	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
Дії	1. Закупівля сучасного обладнання для кабінетів 2. Постійне оновлення спортивних майданчиків 3. Залучення коштів інвесторів, грантодавців через проекти 4. Придбання шкільного автобуса						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.1.4. Розвиток дошкільної галузі	Проведене дослідження і звіт потреб у сфері дошкільної освіти, план реорганізації дошкільної освіти	Організована оптимізована система дошкільної освіти в громаді	Кількість і % дітей, які користуються послугами дошкільних навчальних закладів, оцінка послуг батьками (доступність, якість)	Звіти відділу виконкому, результати анкетного дослідження	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Визначення потреб громади через опитування 2. Здійснення реорганізації шкіл у навчально-виховні комплекси (НВК)						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.1.5. Розвиток позашкільної освіти	Проведене дослідження і звіт потреб в області позашкільних занять, розроблені плани занять у навчальних закладах і план фінансування, відкриті позашкільні гуртки	Доступна широка, з урахуванням потреб, пропозиція позаурочних занять для різних вікових груп	Кількість і % дітей і молоді, які займаються у позашкільних гуртках, оцінка гуртків дітьми та батьками (доступність, якість)	Звіти відділу виконкому, результати анкетного дослідження задоволення	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Відкриття гуртків, секцій на базі шкіл та навчально-виховних комплексів ОТГ 2. Створення та відкриття дитячо-юнацької спортивної школи						

Операційна ціль 3.2. Створення умов для підвищення громадської активності мешканців громади

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.2.1. Створення центрів творчості та дозвілля	Розроблені: аналіз і програма підтримки центрів творчості і дозвілля на території громади	Забезпечені умови для проведення вільного часу і розвитку інтересів мешканців	Кількість осіб, які беруть участь у зустрічах і різних формах діяльності, оцінка діяльності центрів творчості і дозвілля	Звіти центрів, результати анкетного дослідження задоволення учасників гуртків	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Проведення Аналізу наявної мережі для облаштування центрів творчості та дозвілля 2. Розробка програми з підтримки діяльності центрів творчості та дозвілля на території громади 3. Створення школи мистецтв в Народному домі в с. Верхня						
3.2.2. Підтримка розвитку фізичної культури та спорту	Облаштовані спортивні майданчики (кількість), організовані спортивні змагання	Забезпечені умови для розвитку фізичної культури	Кількість осіб у вікових групах, які беруть участь у змаганнях та інших спортивних заходах	Звіти відділу виконкому, результати дослідження задоволення мешканців	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Облаштування дитячих спортивних майданчиків в с. Довгий Войнилів, с. Завадка, с. Збора, с. Кулинка, с. Негівці 2. Встановлення тренажерів для молоді 3. Організація спортивних змагань різних вікових груп населення 4. Заохочення до участі мешканців громади у різних спортивних змаганнях						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.2.3. Створення системи соціального замовлення	Розроблена програма соціального замовлення	Діюча система соціального замовлення	Прийнята постанова з питань впровадження системи соціального замовлення, кількість, вид, вартість проектів, реалізованих в системі соціального замовлення	Звіти відділу виконкому, документи публічних замовлень	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Розробка програми соціального замовлення (правила, зміст) 2. Сприяння розвитку громадських організацій, благодійних фондів на території громади						
3.2.4. Впровадження системи «Бюджету участі»	Розроблені положення щодо впровадження «Бюджету участі», проведені процеси	Підвищення участі мешканців у бюджетному процесі	Ухвала Ради з питань громадського бюджетту, Кількість, вартість проектів, поданих/прийнятих для фінансування в рамках громадського бюджету	Протоколи Ради, бюджетні звіти	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Розробка положення про «Бюджет участі» і затвердження його на сесії 2. Передбачення коштів у бюджеті на «Бюджет участі» 3. Оголошувати конкурси проектів 4. Фінансування вибраних проектів						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.2.5. Підвищення участі молоді в управлінні громадою	Розроблені положення з питань молодіжної ради ОТГ, навчання для молоді з питань самоврядування, організовані заняття в навчальних закладах з питань управління в місцевому самоврядуванні	Залучення молоді до процесу громадського бюджетування	Ухвала ради у справах громадського бюджету для молоді, Кількість, вартість проектів, зголошених/прийнятих для фінансування в рамках громадського бюджету для молоді, кількість проведених освітніх занять	Протоколи Ради, бюджетні звіти, звіти зі шкіл	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Створення та підтримка діяльності молодіжної ради 2. Передбачати частину коштів «Бюджету участі» на реалізацію проектів, пов'язаних з активізацією молодіжного середовища громади. 3. Направлення молодих людей на навчання з управлінської діяльності 4. Формування кадрового резерву з числа молоді громади. 5. Активізація учнів старших класів до участі у факультативах, спрямованих на розуміння суті місцевого самоврядування.						

Операційна ціль 3.3. Створення умов для підвищення культурної активності мешканців громади

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.3.1. Створення гуртків та клубів за віком та інтересами	Облаштовані зони відпочинку, кількість, площа приміщень у Народних домах, організовані гуртки за інтересами	Організовані умови проведення вільного часу для мешканців	Кількість осіб, які відвідують гуртки за інтересами та зони відпочинку	Звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Використання приміщення Народних домів 2. Залучення місцевих жителів до волонтерської діяльності на території громади 3. Облаштування зон відпочинку						
3.3.2.Відновлення театрально-драматичних гуртків	Працевлаштовані інструктори, облаштовані приміщення для діяльності театрального-драматичного гуртка	Забезпечені умови для діяльності театрально-драматичного гуртка в громаді	Кількість осіб, які залучені до діяльності театрально-драматичного гуртка	Звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Залучення театральних фахівців 2. Визначення сценарію 3. Залучення мешканців громади у гуртках						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.3.3. Створення молодіжного культурно-розважального центру	Облаштовані приміщення культурно-розважального центру для молоді, розроблені принципи діяльності, фінансування і регламент Центру, проведена промо-кампанія	Забезпечені умови для проведення вільного часу для молоді	Кількість осіб, які беруть участь у діяльності Центру, кількість організованих заходів на місяць/рік	Звіт керівника Центру	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Визначення приміщення для Центру 2. Організація роботи Центру 3. Промоція роботи Центру						

Операційна ціль 3.4. Розвиток потенціалу місцевого самоврядування

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.4.1. Сталий розвиток працівників виконкому громади	Звіт з дослідження навчальних потреб працівників ОТГ, розроблений план навчань, проведене навчання, організовані стажування, навчальні візити	Забезпечені умови для професійного розвитку працівників органів місцевого самоврядування	Затверджений план навчань, кількість працівників, охоплених навчанням, кількість днів навчання на рік/у працівника	Звіт відділу виконкому/секретаря	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Забезпечення участі працівників виконкому на курсах підвищення кваліфікації 2. Забезпечення участі у тренінгах, семінарах, круглих столах 3. Здійснювати обмін досвідом з іншими громадами 4. Надання працівникам виконкому можливості стажування за кордоном						
3.4.2. Організація належних умов праці працівників виконкому	Відремонтовані робочі приміщення старост, придбані комп'ютери й програмування, Розробка процедур, які забезпечують прозорість діяльності органів самоврядування	Забезпечені хороші умови праці персоналу громади	Оцінка працівників щодо умов праці, оцінка клієнтів адміністрації щодо умов в адмінстрації	Анкета задоволення працівників, анкета задоволення клієнтів, звіт відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Забезпечення належного доступу до інформаційних джерел 2. Вдосконалення адміністративних процедур, що збільшить рівень прозорості та відкритості влади 3. Забезпечення належних умов праці старост (ремонт приміщень) 4. Оснащення робочих місць сучасною комп'ютерною технікою						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.4.3. Підвищення ефективності використання бюджетних коштів	Розроблені бюджетні процедури, визначені схеми аналізу вартості завдань, розроблені принципи звітності	Підвищена ефективність використання бюджетних коштів	Затверджені документи процедур, аналізу і бюджетної звітності	Звіти відділу виконкому, бюджетні звіти	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Гендерно-орієнтоване бюджетування 2. Проведення громадського анкетування по використанню бюджетних коштів 3. Звітування владою перед громадою про використання бюджетних коштів (впровадження системи прозорого бюджету)						
3.4.4. Створення умов високої мотивації працівників виконкому до виконання своїх повноважень	Розроблені правила оцінювання і заробітної плати з механізмами, які забезпечують мотивування працівників	Забезпечені мотивуючі умови заробітної плати і преміювання працівників	Затверджені правила, оцінка задоволення працівників	Анкета задоволення працівників, звіти відділу виконкому, положення щодо правил	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Встановлення достойної заробітної плати та преміювання працівників 2. Організація дозвілля працівників						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.4.5. Впровадження системи електронного документообігу	Розроблена система електронного обігу документів, придбане програмування, навчання для працівників, проведена інформаційна діяльність для клієнтів адміністрації, введені інвентаризаційні процедури	Діюча система електронного обігу документів	Діапазон впровадження системи ЕОД, кількість працівників, які пройшли навчання, кількість організаційних підрозділів, охоплених системою, кількість послуг, наданих електронним шляхом	Звіт відділу виконкому, положення щодо впровадженн я ЕОД	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Розробка положення про впровадження електронного документообігу. 2. Проведення навчання працівників виконкому для роботи в системі 3. Інформування мешканців про можливості отримання послуг в електронному режимі 4. Здійснення погосподарського обліку в електронному варіанті						
3.4.6. Розробка системи комунікації з громадою	Створена веб-сторінка громади, кількість громадських слухань, процедури звітування	Забезпечена ефективна система комунікації органу самоврядування з мешканцями	Оцінка мешканців на тему комунікації, оцінка веб-сторінки	Анкета задоволення мешканців, звіти відділу виконкому	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади	До кінця 2017 р.
Дії	1. Розробка веб-сайту 2. Проведення громадських слухань 3. Постійне звітування Голови перед мешканцями ОТГ 4. Проведення зборів мешканців в кожному населеному пунктів громади 5. Організація регулярних зустрічей мешканців громади із депутатами своїх округів						

Операційна ціль 3.5. Забезпечення якісних адміністративних послуг

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
3.5.1. Розширення переліку послуг, що надаються ЦНАПом	Відремонтовані приміщення ЦНАПу, діюча система електронного обігу документів, розроблені карти послуг (кількість), кількість доступних послуг в ЦНАП	Збільшена кількість послуг, які надаються в ЦНАП	Кількість осіб, які користуються послугами, кількість послуг, які надаються за рік у розподілі на послуги/ види послуг, оцінка послуг	Звіти директора ЦНАП, анкети задоволення клієнтів	Директор ЦНАП, відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Завершення ремонту приміщення під майбутній ЦНАП 2. Надання поряд з адміністративними послугами супутніх послуг в приміщенні ЦНАПу 3. Розробка інформаційних та технологічних карток з надання адміністративних та інших послуг в ЦНАПі 4. Запровадження електронного документообігу та системи «Електронна черга» 5. Постійне підвищення кваліфікації працівників ЦНАПу 6. Створення дитячих куточків, майданчиків на території ЦНАПу						
3.5.2. Створення веб ресурсу ОТГ та регулярне висвітлення офіційної інформації	Систематично актуалізована веб-сторінка громади разом з каналом You Tube	Забезпечена актуальна інформація щодо діяльності громади	Кількість відвідувань веб-сторінки громади, кількість відкритих документів на каналі You Tube, оцінки осіб, які відвідують сторінку/ користуються ресурсами	Звіти адміністратора анкети споживача	Відділи виконкому сільської ради, адміністратор системи	Бюджет громади	До кінця 2018 р.

Дії	1. Актуалізація роботи веб-сайту 2. Призначення відповідальної особи за ведення веб-сайту 3. Створення YouTube-каналу як джерела поширення інформації 4. Створення громадського телебачення

Стратегічна ціль 4. Забезпечення доступу до якісних соціальних і медичних послуг

Операційна ціль 4.1. Надання якісних соціальних послуг

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
4.1.1. Створення центру надання соціального захисту населення та пенсійного забезпечення, організація надання соціальних послуг	Звіт з моніторингу стану послуг, розроблена програма соціального захисту	Організоване надання соціальних послуг	Ухвала щодо програми соціального захисту мешканців, оцінка задоволення клієнтів	Протоколи ради, анкети задоволення клієнтів, звіти центру соціальної допомоги	Відділи виконкому сільської ради, центр надання соціального захисту населення та пенсійного забезпечення	Бюджет громади	До середини 2018 р.
Дії	1. Проведення моніторингу стану надання послуг соціального характеру 2. Розробка та затвердження програми соціального обслуговування на території громади 3. Залучення волонтерів, благодійних організацій, підприємств та організацій до надання послуг одиноким громадянам						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
4.1.2. Підвищення кваліфікації фахівців, які надають соціальні послуги	Звіт – дослідження навчальних потреб працівників, план навчань, реалізовані навчання, навчальні візити, стажування	Підвищені кваліфікації працівників центру соціального захисту	Оцінка задоволення клієнтів, свідоцтва підвищення кваліфікації	Анкети задоволення клієнтів, звіти з навчальних проектів	Відділи виконкому сільської ради, центр надання соціального захисту населенню та пенсійного забезпечення	Бюджет громади	До кінця 2018 р.
Дії	1. Проведення та участь у заходах з обміну досвідом у наданні соціальних послуг населенню 2. Організація консультацій фахівців 3. Постійне підвищення кваліфікації працівників соціальної сфери						
4.1.3. Покращення послуг, що надаються соціальними службами для молоді	Діючі групи самодопомоги для вразливих груп молоді і сімей з дітьми, організовані консультації (кількість), забезпечене житло для дітей-сиріт і соціальних сиріт	Краща якість і більший діапазон послуг, які надаються соціальними службами для молоді	Кількість молодих людей, охоплених діяльністю, кількість осіб, яких забезпечено житлом, кількість осіб/сімей, які беруть участь у діяльності груп самодопомоги	Звіти соціальної служби для молоді	Відділи виконкому сільської ради, соціальні служби для молоді	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Участь у програмах забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування 2. Створення групи самодопомоги для вразливих категорій молоді та сімей з дітьми						

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
4.1.4. Створення Інституту третього віку	Діючі центри денного перебування для осіб похилого віку (кількість), діючі тематичні секції для осіб похилого віку	Організовані форми проведення вільного часу й освіти для осіб похилого віку	Кількість осіб, які користуються діяльністю секцій і центрів денного перебування, оцінка задоволення клієнтів	Звіти центрів і секцій, анкети задоволення клієнтів	Відділи виконкому сільської ради	Бюджет громади, державні фонди	До кінця 2018 р.
Дії	1. Створення Центрів денного перебування інвалідів та осіб похилого віку 2. Організація роботи секцій для дозвілля людей похилого віку із залученням фахівців зі сфери культури, освіти, медицини та залучення громадських організацій						

Операційна ціль 4.2. Ефективна та доступна первинна медицина

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
4.2.1. Визначення моделі надання медичних послуг первинного рівня мешканцям громади	Багаторічний план покращення медичних послуг	Розроблений план та модель надання медичних послуг у громаді	Результат оцінки задоволення клієнтів	Дослідження якості медичних послуг у громаді	Відділи виконкому сільської ради, амбулаторії	Бюджет ОТГ	Кінець 2018 року

Дії	1. Здійснити підбір висококваліфікованих кадрів 2. Забезпечити свободу вибору пацієнтом спеціаліста 3. Покращення обслуговування на дому маломобільних верств населення						
4.2.2. Покращення матеріально-технічної бази закладів первинної медицини	Придбане діагностичне обладнання, обладнані кабінети	Підвищений стандарт медичних послуг I ступеня	Кількість проведених діагностичних досліджень, оцінка задоволення пацієнтів	Звіт відділу виконкому, протоколи передачі обладнання, анкети задоволення пацієнтів	Відділи виконкому сільської ради, амбулаторії	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Здійснити закупівлю сучасного діагностичного обладнання 2. Забезпечення безкоштовними медикаментами при наданні першої лікарської допомоги 3. Створення комфортних умов праці						

Діяльність/ завдання	**Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)**	**Результат реалізації діяльності / завдання**	**Показник оцінювання результату діяльності**	**Джерела верифікації показників**	**Відповідальний за виконання діяльності чи завдання**	**Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ**	**Термін реалізації**

Діяльність/ завдання	Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)	Результат реалізації діяльності / завдання	Показник оцінювання результату діяльності	Джерела верифікації показників	Відповідальний за виконання діяльності чи завдання	Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ	Термін реалізації
4.2.3. Покращення ефективності роботи закладів первинної медицини	Придбані пересувна діагностична лабораторія, транспортний засіб для працівників, відкритий аптечний пункт	Підвищена доступність і ефективність медичних послуг І ступеня	Кількість проведених лабораторних аналізів, оцінка задоволення пацієнтів, вищий показник кількості прийнятих пацієнтів/ медичного працівника/день, показник вартості надання послуг	Звіти з медичних закладів, анкети задоволення пацієнтів, Звіт відділу виконкому, протоколи передачі обладнання	Відділи виконкому сільської ради, амбулаторії	Бюджет громади	До кінця 2019 р.
Дії	1. Здійснити закупівлю пересувних діагностичних лабораторій 2. Створення умов для підвищення мобільності медичних працівників 3. Відкриття аптек або аптечних кіосків у населених пунктах громади 4. Відкриття стоматологічних кабінетів						

Додаток №1

Картка стратегічного проекту

Позначення, номер проекту *(присвоює виконком громади)*	**Назва установи, яка відповідає реалізацію** *(вказує виконком громади)*	**Пріоритет** *(1,2,3 – важливість для досягнення цілі)*
	Верхнянська сільська рада об'єднаної територіальної громади	

Назва проекту	**Стратегічна ціль / операційна ціль**
Поточний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення С 090601 Болохів-Войнилів Верхнянської ОТГ Калуського району Івано-Франківської області	2/ 2.2

Тип проекту *(інфраструктурний, неінфраструктурний)*	**Запланована дата початку проекту**	**Запланована дата завершення проекту**	**Організація-аплікант** *(якщо не громада, то вказати контактні дані: e-mail, тел.)*
інфраструктурний	серпень-вересень 2017 р.	30.10.2018 р.	Верхнянська сільська рада об'єднаної територіальної громади

Керівник проекту, контактні дані

Філіпович Микола Олексійович
тел. 0668980952 e-mail: verhnya.silskarada@gmail.com

1. Опис проекту - визначення проблеми, обґрунтування перебігу реалізації, зв'язок з іншими цілями стратегії або з іншими документами

Вкрай незадовільне сполучення між селами Довгий Войнилів, Негівці, та Гуменів з центром ОТГ в с.Верхня погіршує якість послуг для жителів вищевказаних сіл.
Близько 35% жителів ОТГ, які проживають у селах Довгий Войнилів, Негівці та Гуменів, щоб отримати адмінпослуги змушені доїжджати до центральної садиби через м.Калуш, а це додатково 23 км. та 6 год. часу.
Якість дороги впливає не тільки на пошкодження транспортних засобів але й безпеку пасажирів, особливо дітей, які довозяться шкільним автобусом із с.Гуменів до Негівського НВК І-ІІ ст.
Незадовільний стан дороги унеможливлює швидкий доступ транспорту медичної допомоги вчасно здійснити довіз хворого до найближчого лікувального закладу, а також збільшує час виїзду машини пожежної служби на локалізацію пожежі в населені пункти Верхнянської ОТГ.

Даний проект тісно пов'язаний із цілями стратегії:

- 2.2. Створення сучасної та ефективної транспортної інфраструктури у громаді
- 2.6. Забезпечення високого рівня безпеки громадян
- 3.1. Надання якісної сучасної освіти мешканцям громади
- 3.3. Створення умов для підвищення культурної активності мешканців громади
- 3.5. Забезпечення якісних адміністративних послуг

2. Цілі проекту

1. Покращення якості життя мешканців Верхнянської сільської ради ОТГ через забезпечення високого рівня розвитку інфраструктури і надання якісних адмністративних послуг;
2. Створення сучасної та ефективної транспортної інфраструктури у громаді;
3. Будівництво тротуарів і обладнання, яке покращує безпеку пішоходів;
4. Покращення умов для громадського транспорту.

3. Сфера охоплення проекту (місце реалізації проекту, територіальне охоплення, зацікавлені сторони, прогнозована кількість осіб, які матимуть користь від виконання проекту)

Місце реалізації проекту - Верхнянська сільська рада ОТГ
Територіальне охоплення - с.Верхня, с.Гуменів, с.Негівці та с.Довгий Войнилів
Зацікавлені сторони – жителі громади, перевізники, служби пожежної безпеки та швидкої допомоги , а також підприємці та інвестори.
Прогнозована кількість осіб, які матимуть користь від виконання проекту – близько 10000 осіб

4. Індикатори досягнення цілей (поточний рівень і очікувані результати, очікувані фінансові результати)

Індикатори продуктів:
9 км. реконструйованої дороги шириною 5 м.
4 км. тротуарів шириною 1,5 м.
18 км. водостічних каналів
3 зупинки
дорожня розмітка

Індикатори результатів:

- близько 10000 людей будуть користуватись цією дорогою, що зменшить затрати на ремонт транспортних засобів та пальне, покращить екологічний стан через зменшення викидів
- доїзд мешканців до центральної садиби та працівників на робочі місця скоротить час на 70% , а також на 40% - час прибуття служб швидкої та пожежної допомоги

Індикатори впливу:
- безпека людей
- поліпшення якості життя громадян сіл ОТГ
- сучасна транспортна інфраструктура згідно стандартів

5. Учасники і партнери проекту, їхні завдання	
Учасники проекту:	Завдання для виконання:
Сесія Верхнянської сільської ради ОТГ	Розроблення проектно-кошторисної документації Проведення тендеру Укладення договору з підрядником Виконання робіт Проведення технагляду
Партнери проекту:	Завдання для виконання:
Служба автомобільних доріг Івано-Франківська обласна державна адміністрація Верхнянська сільська рада ОТГ Державний бюджет Підприємства на території ОТГ Інвестори та благодійні організації Кошти програми соціально-економічного розвитку	Співфінансування

6. Пов'язані проекту	
• покращення якості життя мешканців; • забезпечення високого рівня безпеки громадян; • створення сучасної та ефективної транспортної інфраструктури у громаді	
7. Обов'язкові для виконання умови, документи і дозволи (наявні чи ті, що вимагаються)	
Наявні: проектно-кошторисна документація, стратегія розвитку ОТГ, план соціально-економічного розвитку, рішення сесії Верхнянської сільської ради ОТГ Вимагається: передбачення коштів у бюджетах	
8. Фактори ризику:	• ризик пов'язаний з тендером; • технічний – наявність річки
9. Прогнозований термін готовності до виконання	**10. Джерела фінансування** *(гарантовані / не гарантовані)*
До 15 серпня 2017 р.	Гарантовані – бюджет ОТГ Не гарантовані – інші джерела фінансування
11. Бюджет проекту з розподілом на роки реалізації	**12. Організації, з якими співпрацюватиме проект**
2017 р. - 1млн.80 тис.грн.(наявна ПКД) 2018 р. – 2млн.500 тис.грн.(орієнтовний бюджет)	• Служба автомобільних доріг • Обласна державна адміністрація • Верхнянська сільська рада ОТГ • Підрядник
Вказати чи це орієнтовний бюджет чи кошторис	**14. Інші примітки**
Підготував: Щербій Василь Володимирович	**Затвердив від імені громади: Філіпович Микола Олексійович**
дата: 26.07.2017 р. *підпис*	*дата:* 26.07.2017 р. *підпис*

Додаток №2

Картка стратегічного проекту

Позначення, номер проекту *(присвоює виконком громади)*	**Назва установи, яка відповідає реалізацію** *(вказує виконком громади)*	**Пріоритет** *(1,2,3 – важливість для досягнення цілі)*
1	**Верхнянська сільська рада об'єднаної територіальної громади**	**2**

Назва проекту	**Стратегічна ціль / операційна ціль**
Облаштування дитячого майданчика біля Центру надання адміністративних послуг Верхнянської сільської ради ОТГ	**3/ 3.5**

Тип проекту *(інфраструктурний, неінфраструктурний)*	**Запланована дата початку проекту**	**Запланована дата завершення проекту**	**Організація-аплікант** *(якщо не громада, то вказати контактні дані: e-mail, тел.)*
інфраструктурний	вересень 2017 р.	травень 2018р.	Верхнянська сільська рада об'єднаної територіальної громади

Керівник проекту, контактні дані

Філіпович Микола Олексійович
тел. 0668980952 e-mail: verhnya.silskarada@gmail.com

1. Опис проекту - визначення проблеми, обґрунтування перебігу реалізації, зв'язок з іншими цілями стратегії або з іншими документами

Встановлений майданчик повинен підходити для дітей з різними фізичними здібностями на одному ігровому просторі, де діти весело і безпечно проведуть своє дозвілля в той час коли батьки будуть отримувати адміністративні послуги.
Насамперед майданчик це місце, в якому дитина знаходить собі нових друзів, зміцнює дружбу, загалом, навчається налагоджувати контакти і визначати своє місце в соціумі. Також дитячий майданчик дозволяє розвивати тіло дитини в правильному напрямку, без небезпеки завдати йому серйозну фізичну травму. Різні турніки і гірки розвивають фізичні дані. Дитячі гойдалки дозволяють розвинути вестибулярний апарат, при цьому, радіючи з друзями. Ігри на дитячих майданчиках заряджають гарним настроєм і міцним здоров'ям. Даний проект є соціально важливим та має значний соціальний ефект.

2. Цілі проекту

- Безпечне перебування дітей, в той час поки батьки звертаються до Центру надання адмінінстративних послуг.
- Організація дозвілля дітей.
- Розвиток фізичних і духовних якостей особистості дитини.
- Пропаганда здорового способу життя.
- Створення умов для прояву індивідуальності в рольових іграх дітей дошкільного віку, особистого зростання молодшого шкільного віку, формування активної життєвої позиції.

3. Сфера охоплення проекту (місце реалізації проекту, територіальне охоплення, зацікавлені сторони, прогнозована кількість осіб, які матимуть користь від виконання проекту)

Місце реалізації проекту - Верхнянська сільська рада ОТГ
Територіальне охоплення – всі 12 сіл Верхнянської ОТГ, з кількістю населення станом на 1 січня 2017 року – 10 701 житель.
Зацікавлені сторони – жителі громади з дітьми, які звертаються за отриманням послуг до Центру надання адміністративних послуг.

4. Індикатори досягнення цілей (поточний рівень і очікувані результати, очікувані фінансові результати)

Індикатори продуктів:

- Качалка балансуюча – 1 шт.
- Пісочниця – 1шт.
- Гойдалка подвійна на металевих стійках- 1 шт.
- Вхідна арка - 1 шт.
- Секція огородження – 26 шт.
- Лавка – 2 шт.
- Ігровий комплекс – 1 шт.

Індикатори результатів:

1. Придатність майданчика для дітей різного віку;
2. Кожна дитина отримає можливість займатися, грати і розвиватися;
3. Реалізація проекту дозволить поліпшити стан здоров'я дітей, знизити рівень дитячого травматизму.
4.

Індикатори впливу:

- Поліпшення якості надання адміністративних послуг для жителів громади;
- Благоустрій території біля центру надання адміністративних послуг;
- Організація дозвілля дітей;
- Формування соціально-комунікативних, творчих і організаторських навичок дітей.

5. Учасники і партнери проекту, їхні завдання

Учасники проекту:	Завдання для виконання:
Верхнянська сільська рада ОТГ	• Вибір місця розташування дитячого майданчика • Планування території для встановлення дитячого майданчика
КГ“Верхнянський господар”	• Підвіз витратних матеріалів цементу, піску для пісочниці та ін. • Утримання території і елементів майданчика
Партнери проекту:	Завдання для виконання:
ТзОВ “Даноша”	• Придбання деяких елементів дитячого майданчика
ТзОВ “Техмаш”	• Підготовка майданчика для установки закупленого обладнання (елементів)
ПП Панько М.Т.	• Установка придбаного обладнання (елементів) майданчика • облаштування освітлення прилеглої території;

6. Пов’язані проекту

- Підвищення якості надання адміністративних послуг батькам з дітьми.
- Комфортне перебування відвідувачів.
- Відпочинок та проведення змістовного дозвілля дітей.
- Покращення благоустрою прилеглої території.

7. Обов’язкові для виконання умови, документи і дозволи (наявні чи ті, що вимагаються)

- -Наявність проектно-кошторисної документації.
- -Сертифікат про відповідність якості встановлених елементів майданчика.
- -План стратегічного розвитку Верхнянської ОТГ.
- -Рішення сесії сільської ради.

8. Фактори ризику:	• ризик, пов'язаний з нестабільністю законодавства і наявної економічної ситуації. • ризик неповноти й неточності інформації проекту; • ризик природних катаклізмів; • виробничо-технологічний ризик (виробничий брак тощо); • ризик непередбачуваності дій учасників проекту.

9. Прогнозований термін готовності до виконання	**10. Джерела фінансування** *(гарантовані / не гарантовані)*
Травень 2018р.	Кошти місцевого бюджету. Кошти організації-партнера. Кошти спонсорів.

11. Бюджет проекту з розподілом на роки реалізації			**12. Організації, з якими співпрацюватиме проект**
I етап Розробка необхідної документації (***Вересень-жовтень 2017р.***)	**II етап** Поставка обладнання (елементів) (***лютий 2018р.***) **III етап** Монтаж обладнання (елементів) (***березень- квітень***) ***2018р.***	**IV етап** Строк введення в дію (***Травень 2018р***.)	**КГ "Верхнянський господар"** **ТзОВ "Даноша"** **ТзОВ "Техмаш"** **ПП Панько М.Т.**
Вказати чи це орієнтовний бюджет чи кошторис		**Орієнтований** I етап – 5 тис. грн. II етап – 170 тис. грн. III етап – 125 тис.грн.	**14. Інші примітки**

Підготував:		**Затвердив від імені громади:**	
дата: 27.07.2017р.	*Підпис* ***Керівник центру надання адміністративних послуг Данюк Сергій Іванович***	*дата: 27.07.2017*	*Підпис* ***сільський голова Верхнянської ОТГ*** **Філіпович Микола Олексійович**

Додаток №3

Картка стратегічного проекту

Позначення, номер проекту *(присвоює виконком громади)*	**Назва установи, яка відповідає реалізацію** *(вказує виконком громади)*	**Пріоритет** *(1,2,3 – важливість для досягнення цілі)*
3	**Верхнянська сільська рада ОТГ**	**1**

Назва проекту	**Стратегічна ціль / операційна ціль**
Будівництво інфраструктури для збору та сортування твердих побутових відходів (ТБВ)	2/2.3

Тип проекту *(інфраструктурний, неінфраструктурний)*	**Запланована дата початку проекту**	**Запланована дата завершення проекту**	**Організація-аплікант** *(якщо не громада, то вказати контактні дані: e-mail, тел.)*
неінфраструктурний	Вересень 2017	Листопад 2018	Верхнянська сільська рада ОТГ

Керівник проекту, контактні дані

Сільський голова Верхнянської сільської ради ОТГ Філіпович Микола Олексійович

1. Опис проекту - визначення проблеми, обґрунтування перебігу реалізації, зв'язок з іншими цілями стратегії або з іншими документами

На території Верхнянської сільської ради ОТГ, в яку входять 12 сіл (Болохів, Завадка, Степанівка, Збора, Кулинка, Станькова, Вилки, Верхня, Іванкова, Негівці, Гуменів та Довгий Войнилів) відсутня система збору і сортування ТБВ. Всі жителі громади користуються вигрібними ямами. Більшість господарств не відкачує каналізаційні відходи та засмічує сміттям території за межами сіл. У громаді відсутня культура по збору та сортуванню сміття, що у швидкій перспективі може призвести до екологічної катастрофи. Від цього збільшується захворюваність населення на 3.2 %, показники смертності зростуть на 2.4 %.

На території Верхнянської сільської ради ОТГ нещодавно створено комунальну службу «Верхнянський господар», яка не має відповідного ресурсу для виконання робіт по збору та сортуванню твердих побутових відходів, а саме: смяттєвоз та пресувальну машину, яка би дозволила пресувати пластик та інші види сміття.

2. Цілі проекту

1. Просвітницька робота з питань сортування сміття
2. Розробка плану поводження з ТБВ
3. Побудова сміттєвих майданчиків для збору та сортування ТБВ
4. Придбання сміттєвих контейнерів

3. Сфера охоплення проекту (місце реалізації проекту, територіальне охоплення, зацікавлені сторони, прогнозована кількість осіб, які матимуть користь від виконання проекту)

Даний проект реалізовується та охоплює всі населені пункти Верхнянської сільської ради, чисельність яких складає 10 701 чол.

4. Індикатори досягнення цілей (поточний рівень і очікувані результати, очікувані фінансові результати)

Індикатори продуктів:

Побудова 25 майданчиків для збору сміття по всіх населених пунктах ОТГ
Встановлення 75 контейнерів (для петпляшки, для паперу та для інших ТБВ) для збору сміття
Заключення договорів комунальною службою «Верхнянський господар» з населенням про вивіз ТБВ

Індикатори результатів:

Жителі сіл отримають покращення екологічної ситуації
Покращиться якість життя громадян ОТГ
Зменшиться площ несанкціонованих сміттєзвалищ
Зменшиться викид каналізаційних стоків
Збільшиться надходження до бюджету Верхнянської сільської ради ОТГ

Індикатори впливу:
Покращення санітарної і гігієнічної ситуації у громаді
Збільшення частки задоволених громадян

5. Учасники і партнери проекту, їхні завдання

Учасники проекту:	Завдання для виконання:
Комунальна служба «Верхнянський господар» Виконавчий комітет Верхнянської сільської ради ОТГ Підрядна організація	Заключення договорів з населенням ,щодо вивозу сміття Заключення договору між ПП« Екосервіс» та КГ «Верхнянський господар» Відбір постачальника послуг на конкурсній основі Розробка проектно – кошторисної документації Виконання робіт по будівництву сміттєвих майданчиків Виконання робіт по закупівлі та встановленню контейнерів Розробка Програми «Поводження з твердими побутовими відходами» Підготовка документів на конкурс Активізація населення, щодо сортування сміття спільно з партнерами
Партнери проекту:	**Завдання для виконання:**
Відділ освіти Верхнянської сільської ради ОТГ	Розробка програми освітницько -просвітницьких заходів з населенням Провадження розважально – інформаційних групових заходів
Сектор з питань культури туризму та релігій Верхнянської сільської ради ОТГ Служба у справах дітей з питань сім’ї та молоді Верхнянської сільської ради ОТГ	

6. Пов’язані проекту

Підвищення якості життя громади
Покращення благоустрою населених пунктів ОТГ

7. Обов'язкові для виконання умови, документи і дозволи (наявні чи ті, що вимагаються)

Проектно- кошторисна документація
Стратегія Верхнянської сільської ради ОТГ
План соціально-економічного розвитку
Рішення сесії Верхнянської сільської ради ОТГ
Договір з ПП «Екосервіс»
Договора з населенням, щодо збору сміття

8. Фактори ризику:	**Мала кількість договорів з населенням** **Актуальність проектно- кошторисної документації**

9. Прогнозований термін готовності до виконання	**10. Джерела фінансування** *(гарантовані / не гарантовані)*
До листопада 2018 року	**Донорські кошти** **Кошти місцевого бюджету** **Кошти громадян**

11. Бюджет проекту з розподілом на роки реалізації			**12. Організації, з якими співпрацюватиме проект**
2017 **Заключення договору з ПП «Екосервіс»**	**2017-2018** **Заключення договорів з населенням, щодо вивозу сміття**	**2018** **Будівництво сміттєвих майданчиків і встановлення контейнерів для сміття**	**Підрядники** **ПП «Екосервіс»** **КГ «Верхнянський господар»** **Відділ освіти Верхнянської сільської ради ОТГ** **Служба у справах дітей сім'ї та молоді Верхнянської сільської ради ОТГ** **Сектор з питань культури,релігій та туризму Верхнянської сільської ради ОТГ** **Населення громади**
Вказати чи це орієнтовний бюджет чи кошторис		**Орієнтований бюджет становить 575 тис.грн.**	**14. Інші примітки**

Підготував:Щербій Василь Володимирович		**Затвердив від імені громади:Філіпович Микола Олексійович**	
дата: *26.07.2017*	*підпис*	*дата:* *26.07.2017*	*Підпис*

Додаток №4

Картка стратегічного проекту			
Позначення, номер проекту *(присвоює виконком громади)*	**Назва установи, яка відповідає реалізацію** *(вказує виконком громади)*		**Пріоритет** *(1,2,3 – важливість для досягнення цілі)*
4	**Верхнянська сільська рада ОТГ**		**2**
Назва проекту			**Стратегічна ціль / операційна ціль**
Впровадження енергоефективних заходів у адміністративному приміщенні Верхнянської сільської ради ОТГ			2/2.7
Тип проекту *(інфраструктурний, неінфраструктурний)*	**Запланована дата початку проекту**	**Запланована дата завершення проекту**	**Організація-аплікант** *(якщо не громада, то вказати контактні дані: e-mail, тел.)*
інфраструктурний	жовтень 2017	Листопад 2018	Верхнянська сільська рада ОТГ
Керівник проекту, контактні дані			
Сільський голова Верхнянської сільської ради ОТГ Філіпович Микола Олексійович			
1. Опис проекту - визначення проблеми, обґрунтування перебігу реалізації, зв'язок з іншими цілями стратегії або з іншими документами			

Основною проблемою публічних будинків Верхнянської сільської ради ОТГ є великі видатки на енергоносії, які значно перевищують допустимі норми. Витрати на енергоносії сплачає бюджет сільської ради за рахунок коштів платників податків. Тому задля раціонального використання даних коштів необхідне впровадження енергоефективних заходів, які дадуть можливість зекономити кошти платників податків і використати їх на благо громади (розвиток інфраструктури та покращення благоустрою).

В адміністративному будинку проведено роботи з утеплення підлоги, встановлення енергоефективного освітлення та часткове утеплення стін, за рахунок коштів інфраструктурної субвенції, обласного бюджету, коштів бюджеті сільської ради та

спонсорської допомоги. З метою зменшення витрат на енергоносії необхідно провести комплексну роботу по модернізації адмін. будинку. В дах будинку буде вмонтовано сонячні колектори, які забезпечуть підігрів води не тільки в адмін.будинку, а й у будинку Верхнянської ЗОШ І-ІІІ ст,який розташований на прилеглій території. В результаті економії коштів буде розглядатися питання будівництва басейну на території школи, яка дозволить покращити якість життя громадян та підтримку фізичної культури та спорту.

2. Цілі проекту

1. Реконструкція приміщення адміністративного будинку в селі Верхня
2. Впровадження освітньо-просвітницьких заходів заради інформування населення щодо необхідності енергоефективності
3. Створення умов для підвищення громадської активності мешканців громади

3. Сфера охоплення проекту (місце реалізації проекту, територіальне охоплення, зацікавлені сторони, прогнозована кількість осіб, які матимуть користь від виконання проекту)

Учні Верхнянської ЗОШ І-ІІІ ст. – 248 осіб, батьки учнів школи – 496 осіб, працівники школи та Верхнянської сільської ради ОТГ – 110 осіб, населення близько 7 000 осіб.

4. Індикатори досягнення цілей (поточний рівень і очікувані результати, очікувані фінансові результати)

Індикатори продуктів:

Заміна ___1200 квадратів даху
Встановлення __1600м^2 сонячних панелей
Підвищення температури в приміщення на _4 градуси
Зменшення на _11_ відсотків вартості 1 г.ккал

Індикатори результатів:

248 учнів отримають покращення для розвитку фізичної культури та спорту
З'явиться гаряча вода, як у школі так і в адміністративному будинку
50 працівників виконкому отримають кращі умови праці
Збільшиться надходження до бюджету Верхнянської сільської ради ОТГ
На _17 відсотків зменшуються витрати утримання даних приміщень

Індикатори впливу:
Покращення санітарно-гігієнічного плану

Збільшиться частка населення, яка буде задоволена освітніми послугами.
Покращаться належні умови праці працівників виконкому та Верхнянської ЗОШ І-ІІІ ст.
Покращення якості життя громадян ОТГ

5. Учасники і партнери проекту, їхні завдання

Учасники проекту:	Завдання для виконання:
Сесія Верхнянської сільської ради ОТГ Відділ освіти Верхнянської сільської ради ОТГ ДФФР Держ.енерго ефективність	Заключення договорів з населенням ,щодо вивозу сміття Відбір постачальника послуг на конкурсній основі Розробка проектно – кошторисної документації Виконання робіт по закупівлі та встановленню сонячних панелей Виконання робіт по реконструкції Підготовка документів на конкурс Розробка Програми «Енергоефективність в громаді»
Партнери проекту:	Завдання для виконання:
Відділ освіти Верхнянської сільської ради ОТГ	Розробка програми освітницько -просвітницьких заходів з населенням Активізація населення до участі реалізації Програми «Енергоефективність в громаді» Проведення днів енергоефективності Підготовка та проведення театральних вистав по енергоефективності. Написання творів та конкурсу малюнків по енергоефективності
Сектор з питань культури туризму та релігій Верхнянської сільської ради ОТГ Служба у справах дітей з питань сім'ї та молоді Верхнянської сільської ради ОТГ	

6. Пов'язані проекту

Підвищення якості життя громади
Покращення благоустрою населених пунктів ОТГ

7. Обов'язкові для виконання умови, документи і дозволи (наявні чи ті, що вимагаються)

Проектно- кошторисна документація
Стратегія Верхнянської сільської ради ОТГ

План соціально-економічного розвитку
Рішення сесії Верхнянської сільської ради ОТГ
Дозвіл на підключення до зеленого тарифу.

8. Фактори ризику:	**Відсутність дозволу на підключення до РЕМУ** **Обмежений час для використання коштів ДФРР** **Актуальність проектно- кошторисної документації** **Скорочення видатків ДФРР**

9. Прогнозований термін готовності до виконання	**10. Джерела фінансування** *(гарантовані / не гарантовані)*
До листопада 2018 року	**ДФРР** **Інфраструктурна субвенція** **Держенергоефективність** **Донорські кошти** **Кошти місцевого бюджету**

11. Бюджет проекту з розподілом на роки реалізації			**12. Організації, з якими співпрацюватиме проект**
2017 **Виготовлення ПКД** **__35 тис. гривень**	**2018** **Встановлення сонячних панелей** **_780_ тис.гривень**	**2018** **Модернізація даху** **__2780, 0 тис. гривень**	**Підрядники** **ДФРР** **Держенергоефективність** **Відділ освіти Верхнянської сільської ради ОТГ** **Служба у справах дітей сім'ї та молоді Верхнянської сільської ради ОТГ** **Сектор з питань культури,релігій та туризму Верхнянської сільської ради ОТГ** **Населення громади**
Вказати чи це орієнтовний бюджет чи кошторис		**орієнтований**	**14. Інші примітки**

Підготував: Щербій Василь Володимирович		**Затвердив від імені громади: Філіпович Микола Олексійович**	
дата: *27.07.2017*	*підпис*	*дата:* *27.07.2017*	*підпис*

Додаток №5

ДІАГНОЗ УМОВ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ

Верхнянська об’єднана територіальна громада Івано-Франківська область, Калуський район, с. Верхня

підготували

Славомір Мандес, Ігор Каспрук

на замовлення Фонду Розвитку Місцевої Демократії в рамках проекту „Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)”, фінансованого USAID.

Січень, 2017

Цей звіт став можливим завдяки щирій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID). Зміст є відповідальністю Фонду Розвитку Місцевої Демократії (FRDL) і не обов'язково відображає точку зору USAID чи уряду Сполучених Штатів.

This report is made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents are the responsibility of Foundation in Support of Local Democracy (FRDL) and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.

Зміст

1.Методологічні коментарі до проведених досліджень.....6
2.Вступ – коротка характеристика громади.....6
1.Процес об’єднання – генеза і перебіг 14
2.Громада – характеристика виконавчого органу та надаваних послуг 15
3.Проблеми і потреби органу місцевого самоврядування 22
4.Місцевий потенціал 26
5.SWOT-аналіз.....28
6.Висновки та рекомендації щодо впровадження стратегічного планування 30
Додатки 31

Основні висновки дослідження (*executive summary*)

- ОТГ Верхня - це громада середнього розміру промислово-сільськогосподарського характеру. До її складу входить 12 сіл, в яких проживає 10752 людей. Демографічна структура населення є помірно несприятливою – 30% населення складають люди віком старше 50 років.
- Економічну ситуацію громади слід охарактеризувати як відносно добру. На її території працює декілька середніх за розміром підприємств і 89 невеликих фірм, що належать до різних галузей. Громада має вигідне розташування – недалеко від районного центру м. Калуш, який є одним із найбільших промислових центрів Західної України. На кордоні громади працюють: компанія, що займається розведенням свиней ТОВ «Даноша» та корпорація нафтопереробної промисловості "Карпатнафтохім"
- Ключовим для якості життя місцевих мешканців є три чинники явно негативного характеру: 1) забруднення навколишнього середовища, 2) безробіття та пов'язана з ним трудова міграція; 3) поганий стан дорожньої інфраструктури.
- Громада зіткнулася з проблемою серйозного забруднення ґрунтових вод, внаслідок безпосередньої близькості звалища хімічних відходів, що залишилися від діяльності хімічного комбінату "Хлор-вініл". Частину хімічних речовин було вивезено, однак влада громади не має інформації, чи всі відходи вивезено та який поточний стан звалища.
- Бюджет громади на 2016 рік склав 30,7 млн. грн., з яких 15,7% - власні доходи. Найбільшу частку власних доходів громада отримує з податку на доходи фізичних осіб (44,5%), у свою чергу, витрати понесено в основному на освіту (51,9%).
- Незадовільний стан місцевих доріг та відсутність дорожньої інфраструктури – це одна з найважливіших проблем громади. З огляду на забруднення ґрунтових вод необхідністю є якнайшвидше розширити мережу водопостачання. Громада не має сміттєзвалища, не розроблено жодної системи вивозу сміття.
- Освіта є ключовим напрямком здійснення інфраструктурних інвестицій. Громада має дійсно розгалужену мережу навчальних закладів, однак стан шкільних будівель вважається проблемним і потребує модернізації.
- Мережу закладів охорони здоров’я визначено як задовільну, в свою чергу, якість медичних послуг оцінюється на дуже низькому рівні через брак фахівців, відсутність ліків та належного медичного

обладнання.

- Громада вирішила взяти на себе питання соціальної політики – в управлінні працює центр соціальної допомоги. Однією з найсерйозніших проблем у цій області є велика кількість людей з обмеженими можливостями, зокрема, людей з захворюваннями дихальних шляхів.
- Представники органів місцевого самоврядування формують компетентну, злагоджену і віддану команду посадових осіб, які, проте, постійно зустрічаються з численними проблемами, до найважливіших з яких слід віднести відсутність поглибленого аналізу економічного потенціалу громади та актуального планування забудови територій, а також обмежену інформацію про забруднення ґрунтових вод.
- Економічний потенціал громади слід шукати у відносно значній та різноманітній економічній діяльності підприємств, а також у землі, що належить громаді разом з будівлями, призначеними під інвестиції.
- Жителів характеризує високий рівень «закритого» капіталу. Рівень «відкритого» капіталу слід оцінити як помірний.

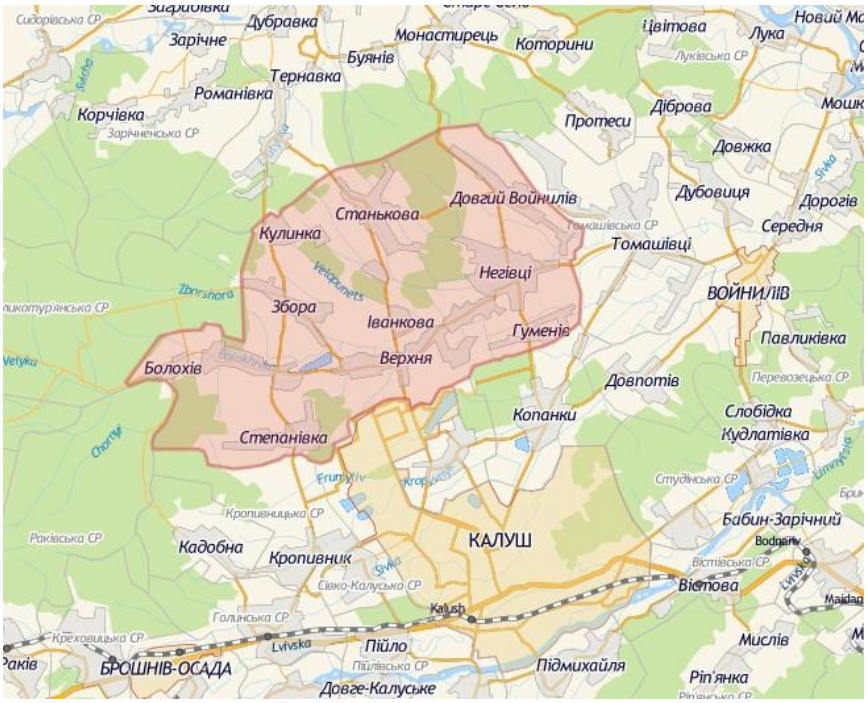
1. Методологічні коментарі до проведених досліджень

Зустріч з громадою відбулась 15-17.12.2016. Консультанти, що входили до складу групи, що проводила дослідження, зустрілися з дуже позитивним прийомом з боку місцевої влади, яка була надзвичайно доброзичливою та сприяла реалізації проекту. Перший день було присвячено проведенню розмов з місцевою владою та посадовими особами, відповідальними за бюджет, освіту, соціальні питання та діяльність ЦНАПу. Крім того, вдалося провести інтерв'ю з директором амбулаторії. У другий і третій день були проведені зустрічі з директорами будинку культури та місцевого навчального закладу, вчителями, члени дослідницької групи відвідали також три населені пункти, що входять до складу об'єднаної громади та провели розмови зі старостами, фельдшерками, бібліотекарками, представниками мешканців, громадських організацій та представниками великої фірми, що займається рослинництвом і тваринництвом. Третій день дослідження було присвячено проведенню зустрічей з владою області. Розмови були зосередженні на аналізі ситуації всіх населених пунктів, у яких проводилися дослідження, та на обговоренні процесу децентралізації.
Детальний список осіб, з якими проводилися зустрічі в різних установах, подано в заключній частині звіту.
26.01.17 відбулася друга, цього разу одноденна, зустріч у громаді, в ході якої представникам влади громади, старостам і представникам освіти та охорони здоров'я було представлено попередні результати дослідження. В наступній частині зустрічі проведено SWOT-аналіз 5 визначених тем – його результати були враховані при підготовці цього звіту та подано в розділі 7.
Атмосфера під час проведення досліджень – це досить хороший показник, який відображає загальне ставлення до проекту. Загалом, дослідники зустрілися з прихильністю і доброзичливістю, завдяки добрій волі та відкритості респондентів вдалося провести заплановані в структурі дослідження зустрічі ефективно та безперешкодно, всі вони проходили в дружній та комфортній атмосфері.

2. Вступ – коротка характеристика громади

Інформація про місце проведення дослідження

Верхнянська об’єднана територіальна громада розташована в Калуському районі Івано-Франківської області. До її складу входить 12 населених пунктів: с. Болохів, с. Верхня, с. Вилки, с. Гуменів, с. Довгий Войнилів, с. Завадка, с. Збора, с. Іванкова, с. Кулинка, с. Негівці, с. Станькова, с. Степанівка. Територія громади круглої форми площею 140,62 км^2. Село Верхня розташоване біля самого кордону громади. Найближче до нього знаходиться с. Іванкова (3,6 км), в свою чергу, найдальше розташований населений пункт – с. Болохів (18 км).



Джерело: http://atu.minregion.gov.ua

Верхнянська об’єднана територіальна громада з південної сторони межує з районним центром м. Калуш (відстань від с. Верхня до центру м. Калуш становить 16 км). З півночі і заходу знаходиться лісиста місцевість. Північна частина кордону громади одночасно є межею області.

Фактори, що визначають якість життя у громаді

Найважливіший фактор, що визначає якість життя у громаді – це безпосередня близькість міста Калуш – середнього розміру промислового центру, в околицях якого до Другої світової війни добували сильвініт і каїніт. Після 1945 року відбулося розширення існуючої хіміко-металургійної та гірничодобувної промисловості, збудовано електростанцію і нафтопереробний завод. Промислові підприємства, що знаходяться у місті Калуш та його околицях, створюють робочі місця для жителів громади, та одночасно є джерелом однієї з найсерйозніших проблем: високого рівня забруднення води і повітря.

Інші фактори, що визначають якість життя у громаді можна розділити на позитивні (підвищують якість життя) і негативні (знижують якість життя). На основі проведеного дослідження і SWOT-аналізу вдалося виділити 10 ключових факторів, що впливають на якість життя, їх описано в цій таблиці:

	ПОЗИТИВНІ ФАКТОРИ	НЕГАТИВНІ ФАКТОРИ
Інфраструктура, екологія та використання територій	Розгалужена мережа навчальних та медичних закладів, закладів культури	Погана якість доріг та дорожньої інфраструктури

Економіка	Висока економічна активність жителів	Відсутній поглиблений аналіз економічного потенціалу громади
Навколишнє середовище та туризм		Значне або дуже значне забруднення навколишнього середовища
Суспільство, людський капітал	Локальна ідентичність і національна самосвідомість	Безробіття, трудова міграція
Місцева адміністрація	Компетентна і віддана команда чиновників	Відсутність рекламних матеріалів, необхідної кількості ІТ-обладнання, спеціалізованого програмного забезпечення

Серед факторів, описаних вище, ключове значення для якості життя населення мають: 1) забруднення навколишнього середовища, 2) безробіття та трудова міграція; 3) поганий стан дорожньої інфраструктури.

Економічна ситуація

Економічна діяльність громади має аграрно-промисловий характер. На її території зареєстровано 89 компаній. Переважна більшість з них - це малі та середні фірми, що працюють в основному в сфері торгівлі, харчовій промисловості (м'ясокомбінат, молокозавод, коптильня риби), транспорті, будівельній галузі, послуги (кафе). Крім того, склади, столярні цехи та компанія, що займається вирощуванням лікарських рослин.

До основних підприємств, що працюють на території громади, належать:

- М'ясокомбінат ТзОВ «Іванковецькі ковбаси»
- Молокозавод СТОК «УкрАгроМілк»
- Коптильня і переробка риби ФОП Шутяк В.І.
- Лісопильня і обробка деревини – фірми: ФОП Стовбан О.Я. та ФОП Манич Р.Й.
- Столярна майстерня - ФОП Савчин В.І. та ФОП Дроздик П.В.
- Виробництво меблів - Ниць І.І.
- Транспорт - ФОП Козакевич М.М.

На території громади працює також 10 фермерських господарств. Невелику частину громади (5,6%) займають ліси, на території яких здійснює свою діяльність лісове підприємство ДП "Калуське лісове господарство".

Однак, економічне становище жителів визначають не стільки компанії, що працюють на території громади, як підприємства, розташовані навколо неї, а також у м. Калуш. Важливу роль у житті мешканців громади відіграє датсько-українська компанія ТОВ «Даноша» ("Danosza"), що займається розведенням свиней у промислових масштабах (25 тис. свиней). Головний офіс фірми та свинарники, які їй належать, розташовані за межами громади,

однак підприємство орендує у органів місцевого самоврядування та приватних осіб значну частину земель сільськогосподарського призначення, на якій вирощується пшениця та інші рослини, що використовуються для виробництва кормів. Оренда землі є важливим джерелом доходу для громади і частини її жителів (наприклад, у селі Завадка майже кожна сім'я вирішує здати землю в оренду, оскільки ТОВ «Даноша» платить близько 2 тис. грн. за 1 га орендованої землі). Такий «бізнес-план» має також і негативні наслідки – кошти, отримані від здачі в оренду землі, як правило, йдуть на споживання, а економічна діяльність жителів найчастіше розвивається за межами громади. Індивідуальне, окреме сільське господарство має обмежений потенціал розвитку.

Поблизу кордонів громади працює також компанія "Карпатнафтохім" і електростанція. "Карпатнафтохім" була придбана компанією "Лукойл", її діяльність зараз обмежена, а подальша доля підприємства - невизначена.

Частина жителів (немає точних статистичних даних у цьому питанні, органи влади громади оцінюють, що це може бути близько 30%) – виїжджають за кордон у пошуках роботи, в більшості випадків - це сезонна робота, яка не приносить постійного доходу. Позитивним аспектом даного явища слід визнати той факт, що значна частина людей повертається після певного періоду часу; хоча явище постійної міграції має маргінальний характер, але в той же час є причиною для занепокоєння, тому що стосується в основному молодих людей. Основні напрямки виїзду - це Іспанія, Чехія, Польща.

На території громади знаходяться родовища сірки, нафти і газу. Частина території громади входить у склад промислової зони (Кадобнянської площі). В даний час там проводяться геологічні дослідження з метою перевірки кількості запасів природного газу та їх економічне значення.

Бюджет громади

Дохідну частину бюджету на 2016 рік заплановано в сумі 30,7 млн. грн., з яких 4,8 млн. грн. (15,7%) складають власні доходи громади.

У структурі власних доходів найбільша частина це: податок на доходи фізичних осіб, єдиний податок і орендні платежі юридичних осіб (в цілому 76% власних доходів). За 9 місяців 2016 року план власних доходів виконано на 95%, у тому числі доходи від єдиного податку перевищено на 180 тисяч. грн.

Трансферти з державного бюджету на 2016 рік заплановано в сумі 25,8 млн. грн., у тому числі:
• базова дотація — 5,08 млн. грн.
• освітня субвенція — 12,8 млн. грн.
• медична субвенція — 6,4 млн. грн.

Дохідна частина бюджету на 2016 рік (планові показники станом на вересень 2016 року),

Власні доходи	4,81 млн. грн.
Трансферти з державного бюджету	25,84млн. грн.
Субвенція на розвиток інфраструктури	7,91млн. грн.
Разом (власні доходи + трансферти з державного бюджету)	**30,65млн. грн.**

Структура власних доходів ОТГ

	План на 2016 рік, тис. грн.	Частка власних доходів в структурі	Виконання за 9 місяців	План на 2017 рік, тис. грн.
Податок на доходи фізичних осіб	2.141,4	44,5%	2.080,2	3.374,0
Єдиний податок	947,5	19,7%	1.180,0	1.660,0
Орендні платежі юридичних осіб	579,0	12,0%	502,3	620,0
Власні надходження бюджетних установ	558,6	11,6%	149,7	625,0
Орендні платежі фізичних осіб	205,3	4,3%	280,1	320,0
Акцизний збір	179,0	3,7%	171,1	230,0
Плата за використання лісових ресурсів	82,0	1,7%	52,8	70,0
Інші	116,0	2,4%	170,3	198,1
Всього	4.808,8	100%	4.586,5	7.097,1

Видатки бюджету ОТГ

У структурі видатків бюджету ОТГ найбільшу питому вагу мають витрати на освіту, медицину і адміністрацію (разом 77% витрат).

Витратна частина бюджету ОТГ

	млн. грн.	Частка у структурі видатків бюджету ОТГ
Школи	16,3	51,9%
Медичні заклади	3,6	11,5%
Адміністрація ОТГ	2,96	9,4%
Центри культури	1,61	5,1%
Дитячі садки	1,18	3,8%
Інфраструктура	0,95	3,0%
Всього	31,42	100%

Перспективи на 2017-2018 роки

Прогнозується, що бюджет ОТГ у 2017 році зросте до 38 млн. грн. (на 24%). Згідно з балансом 2016 року власні доходи громади зросли із запланованих у січні 2016 року 3 млн. грн. до 6 млн. грн. Збільшуються суми трансфертів з державного бюджету: на 3 млн. грн. освітня субвенція і на 2 млн. грн. медична субвенція; крім того, в 2017 році ОТГ отримає додаткову дотацію в розмірі 3,6 млн. грн. на покриття дефіциту в сфері освіти та медицини. У той же час, за прогнозами департаменту фінансів, зміни способу розрахунку субвенцій на освіту та медичне обслуговування, а також підвищення мінімальної заробітної плати, призведуть до того, що суми перерахованих субвенцій і дотацій буде недостатньо на покриття всіх витрат у сфері освіти. У бюджеті на 2017 рік передбачено кошти на дофінансування проектів в розмірі 1 млн. грн.

Стан навколишнього середовища, екологія

Стан навколишнього середовища необхідно визначити як поганий або дуже поганий, в основному через забруднення повітря та водойм. На кордоні громади знаходиться вже згадуваний величезний промисловий комплекс підприємства "Карпатнафтохім" (основне виробництво було зупинено три роки тому, завдяки чому вдалося дещо знизити рівень забруднення повітря).

На поганий стан атмосфери впливає також діяльність з вигодовування тварин компанії ТзОВ «Даноша».

Основна проблема пов’язана із отруєнням ґрунтових вод. Якість води в частині населеного пункту Верхня була настільки погана, що загрожувала здоров'ю та життю жителів – вода була жовта, після її відстоювання на дні накопичувався осад[1]. Забруднення ґрунтових вод спричинило звалище хімічних відходів від діяльності комбінату "Хлорвініл", розташоване неподалік громади. Припускають (хоча точні причини отруєння не були офіційно підтверджені), що забруднення води сталося через витік з пошкоджених контейнерів, що містили "гексахлорбензол". Незважаючи на втручання влади громади обласного та державного рівня, а також експертних висновків, які свідчать про критичність цього питання – проблема довгий час залишалася невирішеною. У кінцевому підсумку, частина хімічних речовин була вивезена, однак органи влади громади не мають більш докладної інформації щодо цього питання, невідомо також, яка кількість хімічних речовин досі зберігається на території підприємства та яким є поточний стан звалища.

Проблему безпосередньої загрози життю та здоров'ю жителів частково вдалося вирішити за рахунок будівництва водопроводу, що забезпечує подачу води в домашні господарства, розташовані у населених пунктах, які

---

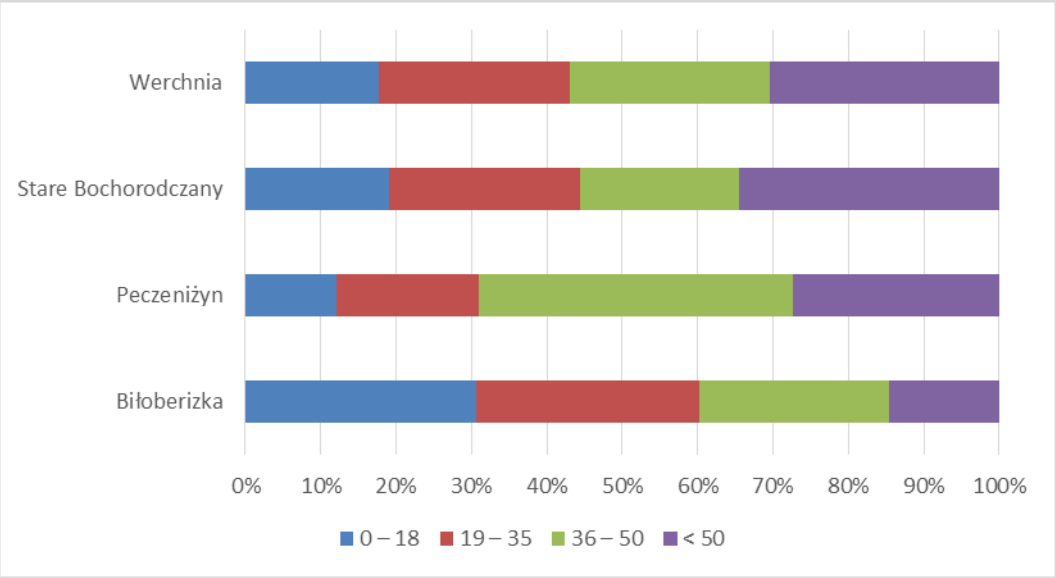
1 Ця проблема викликала інтерес також з боку місцевих ЗМІ, пор. інформ. https://www.youtube.com/watch?v=YD-fsQ2tDfs

найбільшою мірою постраждали від даної проблеми.

Характеристика місцевого населення

В об'єднаній територіальній громаді проживає всього 10752 осіб, в тому числі в самому с. Верхня - 2705[2]. За чисельністю переважають жінки – у всій громаді вони складають 55%, у с. Верхня - 54%. Менше, ніж 18% жителів громади - це діти і молодь у віці 0-18 років (у с. Верхня - 17%). Особи у віці 19-35 років становлять 25% (у с. Верхня - 31%), осіб у віці 36-50 років - відповідно 26% і 29%, а особи у віці старше 50 років - відповідно 30% і 23%.

Демографічна структура в ОТГ Верхня порівняно з іншими громадами Івано-франківської області, що беруть участь в проекті "DOBRE"



В порівнянні з іншими громадами Івано-франківської області (що беруть участь у реалізованому проекті), ОТГ Верхня характеризується досить високою часткою людей у віці старше 50 років, що скоріш за все пов'язано з виїздом молодших, мобільних людей до сусіднього м. Калуш. Ця несприятлива тенденція протягом тривалого періоду часу може негативно впливати на перспективу розвитку громади.

Кількість населення, що проживає в селах наступна:[3] с. Болохів - 241, с. Верхня - 2 565, с. Вилки - 98, с. Гуменів - 553, с. Довгий Войнилів - 1323, с. Завадка - 1403, с. Збора - 1400, с. Іванкова - 112, с. Кулинка - 278, с. Негівці - 1203, с. Станькова - 1172, с. Степанівка – 454. У порівнянні з 2015 роком кількість населення зросла на 50 осіб.

---

2 Дані отримано з заявки товариства на проект «DOBRE»

3 Дані на основі плану соціально-економічного розвитку Верхнянської об'єднаної територіальної громади

За наявними даними, понад 13% жителів тимчасово або назавжди покинули громаду[4], однак невідомо, на чому базувалися ці розрахунки.

У громаді проживає 3126 пенсіонерів (що становить 29% всіх жителів) та 1013 інвалідів (9% населення). Ані мігранти, ані біженці на території громади не проживають.

Члени місцевої громади живуть у приватних будинках, значна частина людей має земельні ділянки, отримані в результаті розпаювання після падіння комунізму і колгоспів.

Основні фактори, що впливають на соціальну дезінтеграцію – це відсутність роботи, та вже згадана трудова еміграція.

Спільнота громади характеризується міцними узами сім'ї та сусідства. Відсутні конфлікти між жителями окремих сіл, не зафіксовано також ворожнечі між с. Верхня та іншими центрами, що входять до складу громади.

Форми соціальної взаємодії

На території громади зареєстровано три громадські організації: "Майбутнє Станькови", "Молодий господар", "Світле село", створені з метою залучення фінансових ресурсів: організація "Майбутнє Станькови" в 2015 році отримала підтримку з соціального фонду компанії ТОВ «Даноша» на ремонт даху школи у с. Станькова, а в 2016 – кошти з програми ПРООН на утеплення школи. У свою чергу, організації "Молодий господар" у 2012 році вдалося виграти грант на модернізацію освітлення з фонду програми, яку реалізовує ПРООН.

Окрім залучення фінансових коштів, громадські організації іншої активності не проявляють і не відіграють істотної ролі у житті місцевого співтовариства.

Інтерес до справ громади - на дуже низькому рівні. До роботи сільських рад залучаються окремі одиниці. Високий рівень загальної недовіри до влади (будь-якої). Однак слід зазначити, що ступінь залученості в селах громади варіюється (до більш активних належить село Станькова). Водночас, місцеві жителі досить охоче беруть участь в заходах, що проводяться на користь свого населеного пункту.

Місцеві традиції, соціальна культурна діяльність, значення культури для місцевого співтовариства

За релігійною приналежністю жителі громади відносяться або до Української Православної Церкви Київського Патріархату або Греко-католицької Церкви. При цьому необхідно підкреслити, що релігійна приналежність не впливає

---

4 Зазначена величина має приблизний характер

на відносини між жителями.

Жителі громади досягають численних спортивних успіхів – збірна з шахів посіла 4-е місце в Україні, а вихованець місцевої школи - 3 місце на чемпіонаті з вільної боротьби. Спорт (особливо футбол) відіграє важливу роль в житті частини населення, а також є важливим фактором формування «відкритого» соціального капіталу в громаді.

Історія цієї місцевості сягає XV століття. В період II Республіки Польщі село було столицею муніципалітету в Калуському окрузі. До нього тоді належали: с. Болохів, с. Гуменів, с. Кулинка, с. Мостище, с. Станькова, с. Завадка, с.Збора, с. Степанівка і с. Бруневичі — хутір села Верхня. Проте в ході розмов жоден з мешканців не посилався на ті історичні факти в контексті сучасного процесу створення об'єднаної громади.

Територія громади і всього району ще до початку Другої світової війни була важливим центром української соціально-культурної діяльності, а під час війни та одразу після неї – на території громади активно діяла УПА: пам'ять про неї сьогодні культивується, представляючи собою важливий фактор формування національної свідомості жителів. Деякі з членів місцевої громади брали участь у "Революції гідності", відзначеної збудованою на території громади Алеєю Героїв Небесної Сотні[5].

Місце жінок у місцевому співтоваристві

Немає докладної інформації про рівень професійної діяльності жінок, що проживають на території громади. Відповідно до отриманих даних на трудову міграцію виїжджає приблизно однакова кількість як чоловіків, так і жінок. Цікавими показниками, які побічно відображають місце і роль жінок у місцевому співтоваристві, є дані про ступінь їх участі в органах влади громади: на 51 урядовця - 32 жінки, серед 26 депутатів - 12 жінок, а серед 5 старостів - 3 посади займають представниці прекрасної статі. Ці показники можуть свідчити про рівноправне становище жінок у місцевому співтоваристві, хоча варто зазначити, що лідером громади – її головою – є чоловік.

Інформаційна політика

Громада не має веб-сайту (незважаючи на те, що було замовлено та оплачено його розробку), але веде профіль на Facebook[6], розміщуючи на ньому невелику кількість новин, присвячених в основному місцевим подіям. Згідно з інформацією, отриманою в управлінні громади, громада підписала договір про співпрацю з газетою "Калуський Нафтохімік”[7], однак на веб-сайті

---

5 https://www.youtube.com/watch?v=DmOH4au_Qi0

6 https://www.facebook.com/groups/1764773357074237/

7

газети останні повідомлення датуються 10.04.2015. Для того, щоб отримати необхідну інформацію, жителі повинні звертатися в управління громади або до старостату. Такий обмежений доступ до інформації може істотно впливати на оцінку діяльності громади членами місцевого співтовариства.

Відсутність сучасних каналів інформації, в деякій мірі можна пояснити високим рівнем активності сільських рад та старостатів: деякі з них принаймні один раз на місяць організовують зустрічі мешканців з сільськими радами, на яких повідомляють про вжиті ними кроки, обговорюють з представниками місцевих громад їхні потреби та очікування.

1. Процес об'єднання – генеза і перебіг

На території Калуського району зіткнулися два бачення організації місцевого самоврядування.У влади м. Калуш були амбіції об'єднатися з навколишніми селами і створити одну велику об'єднану громаду. Таке бачення великої Калуської громади просував, зокрема, колишній мер цього міста, депутат українського парламенту та міністр енергетики.

Проти наведеного вище проекту з самого початку виступали представники місцевого самоврядування с. Верхня, яких підтримувала спільнота навколишніх сіл. Важливими прихильниками громади були депутати від партії "Воля", надаючи підтримку у вигляді юридичних консультацій та політичного заступництва. Як тільки з'явилася можливість об'єднатися незалежно від м. Калуш швидко було вжито відповідні дії. На виборах, що проводилися 25.10.2015 року, переміг Філіпович Микола Олексійович. Його першим заступником є Кавчак Іван Васильович і заступником Щербій Василь Васильович. Секретарем сільської ради ОТГ є Дуда Марія Іванівна, а керуючим справами (секретарем) виконавчого комітету – Ситник Марія Ярославівна. Вибори старостів пройшли декілька місяців пізніше - 25.05.2016.

Створення Верхнянської об'єднаної територіальної громади не знизило напруги між новою громадою та столицею регіону, де влада все ще сподівається створити велику сільсько-міську одиницю місцевого самоврядування, що включає в себе також і Верхнянську об'єднану територіальну громаду. Представники органів влади Калуша зустрічаються зі старостами та членами місцевих громад, закликаючи їх об'єднатися – відразу після набрання чинності закону, що це дозволяє. Влада міста Калуш з самого початку використовувала своє становище, намагаючись "підкупити" жителів рядом переваг від можливого об'єднання, в тому числі безкоштовним доступом до діючої на території міста служби охорони здоров'я. Уповільнено також процес передачі навчальних закладів, створюючи при цьому серйозну правову проблему – з 1 січня 2016 у громади був об'єднаний бюджет, що включає освітню субвенцію, а відповідне

http://www.lukor.com.ua/news.shtml

рішення районної ради, що передає навчальні заклади в правління громади, було прийнято лише 27.01.16.

Конкуренція між місцевими органами влади та органами влади м. Калуш – чинник, що ускладнює співпрацю між містом і громадою. У свою чергу, позитивною стороною такої напруженості є той факт, що влада громади мотивована та постійно прагне до успіху, намагаючись переконати жителів, що, зберігаючи незалежність від міста, їх потреби будуть краще задовільнятися, ніж тоді, коли вони були б частиною Калуської громади (тому, зокрема, розділяючи у 2016 році субвенцію на розвиток інфраструктури, подбали про те, щоб всі села мали в ній свою частку (що пояснює також таку велику кількість підготовлених проектів), проте с. Верхня виділено - пропорційно до кількості жителів - одну з найменших часток з усієї суми коштів (наприклад, з 4,92 млн. грн. призначених на ремонт доріг, с. Верхня отримало тільки 146 тис. грн., незважаючи на те, що воно має 14 км муніципальних доріг, тоді як деякі села лише 3 км). Таким чином, намагалися захиститися від звинувачення, що найбільшим отримувачем коштів об’єднання є адміністративний центр громади).

Набагато більше значення, ніж це передбачено законом, приділено також процесу консультацій – розуміючи, що, як правило, небагато людей бере участь в сільських зібраннях, було прийнято рішення провести своєрідне анкетування усіх жителів громади. Такий крок, хоча й вимагав значних часових і фінансових витрат, однак приніс конкретні (і очікувані) ефекти: по-перше, майже кожному жителю вдалося донести інформацію про процес об'єднання, представляючи його у вигідному світлі; по-друге, отримано аргументи для обговорення з владою м. Калуш, які доводять, що більшість жителів обирає збереження адміністративної автономії від міста.

Окрім участі представників органів місцевого самоврядування, істотний чинником, що сприяв швидкому і ефективному проведенню процесу об'єднання, стала підтримка громади та сільських рад. Значна частина жителів усвідомлює спільний інтерес, а також має досить сильне почуття місцевої ідентичності, у зв'язку з чим, аргументи і заохочення з боку влади м. Калуш досі були приречені на відмову.

2. Громада – характеристика виконавчого органу та надаваних послуг

Комунальні послуги

На основі зібраної інформації, можна виділити наступні напрямки послуг, що надаються громадою або іншими суб’єктами[8]:

---

8 Якщо не вказано інше, за фінансування даної послуги відповідає громада

- Дороги і дорожня інфраструктура

Через територію громади проходить 52 км доріг місцевого значення та в 8 км доріг обласного значення. Стан доріг, що прилягають до громади – незадовільний або поганий, що є однією з найважливіших (найчастіше згадуваних) проблем місцевого самоврядування. Дорога, що з'єднує с. Верхня та м. Калуш знаходиться в жахливому стані і на деяких ділянках вимагає капітального ремонту. Якість інших місцевих доріг також залишає бажати кращого. В 2016 році громада виділила на ремонт доріг 4,92 млн. грн.; за ці кошти відремонтовано невеликі відрізки дороги у кожному з сіл громади. Таке призначення ресурсів та їх розподіл на 12 невеликих ремонтів мали насамперед політичне обґрунтування (це питання розкрито в попередній частині звіту). Окремою проблемою є поганий стан периферійних доріг, що потребують капітального ремонту, який громада не може забезпечити.

На території громади є вуличне освітлення, але його встановлено тільки на основних артеріях.

- Інфраструктура, що використовується в домашніх господарствах

Громада має 4-кілометрову мережу водопроводів, розташованих у населеному пункті Верхня. Водопровід збудовано у 2016 році, в рамках програми DESPRO "Забезпечення централізованого водопостачання вулиць Калуська та Войнилівська в с. Верхня Верхнянської об'єднаної територіальної громади Калуського району Івано-Франківської області".

До газової мережі підключено 95% домогосподарств.

Громада не має каналізаційної системи. Нечистоти відводяться у джерела, канали або безпосередньо в ґрунт.

- Місцевий транспорт

Транспортна логістика між населеними пунктами Верхня та Калуш добре організована та включає в себе 60 рейсів на день. У свою чергу, рейси за маршрутами, що з'єднують с. Верхня з більшістю сіл, що входять до складу громади - менш численні, наприклад, до населеного пункту Завадка курсує 24 рейси в день і цієї кількості достатньо для задоволення існуючих потреб.

Суттєвою проблемою є відсутність громадського транспорту до трьох населених пунктів, в яких проживає невелика кількість жителів (створювати автобусні маршрути в такій ситуації невигідно). Таким чином, місцевий транспорт має приватний характер. Популярним засобом пересування є велосипед.

- Освіта

У громаді с. Верхня працює 7 шкіл та один дошкільних заклад:

	Рік будівництва або капітального ремонту	Проектна місткість	Кількість учнів	Кількість вчителів	Бюджет школи у 2016
Верхнянська ЗОШ І-ІІІ ст.	1980	784	248	38	3271, 69
Довговойнилівська ЗОШ І-ІІІ ст.	1977	357	146	32	2879,26
Завадківська ЗОШ І-ІІ ст.	1959	170	175	26	1984,29
Негівська ЗОШ І-ІІ ст.	1988	360	146	29	2513,3
Станьківська ЗОШ І-ІІ ст.	1970	320	127	25	2019,31
Зборянський НВК І-ІІ ст.	1989	137	98	29	1531.3
Степанівський НВК І ст.	1983	36 (школа) 20 (НВК)	24	9	475,98
Дошкільний заклад «Колобок»	1960, 1979	55	72	8	1004,7

Середня кількість учнів у класі становить 17,4. У сфері освіти зайнято 305 осіб, в тому числі 190 вчителів і 115 допоміжного персоналу.

Як представники влади, так і місцеві жителі, як вдалося зауважити, задоволені існуючою мережею навчальних закладів, натомість стан шкільних будівель вважається проблемним. Освіта - один з основних напрямків поточних інфраструктурних інвестицій. У 2016 році на ремонт шкіл було виділено 3 млн. грн., проте ця сума не дозволила задовольнити усі потреби в модернізації навчальних закладів. У кожній школі є комп'ютерний клас, але встановлене в ньому обладнання не завжди якісне, у зв'язку з чим громада сама додатково оснащує школи ІТ-обладнанням та іншими навчально-методичними матеріалами.

Дітей, які навчаються на території громади возять в школу два шкільні автобуси: один з них є власністю громади, другий - орендований.

У населеному пункті Верхня працює також дитячий садочок, батьківська плата за нього для мешканців громади складає 40% від повної вартості послуги.

На території громади немає закладів, що надають професійну освіту.

Громада має амбіції з відкриття художньої школи, проте попередні спроби створення музичного закладу не увінчалися успіхом (через відсутність підтримки району, школу було створено в іншому населеному пункті).

При школах є спортивні зали, однак, як правило, вони знаходяться у прибудованих об'єктах або інших приміщеннях, пристосованих до спортивних потреб (така ситуація має місце, зокрема, в школах у с. Завадка і с. Станькова). Навчальний заклад в с. Верхня має два спортивні зали: великий і малий. Для задоволення потреб місцевої громади, яка надає важливе значення заходам спортивного характеру, органи місцевого

самоврядування в 2016 році відремонтували спортивний зал в с. Довгий Войнилів.
У найближчі роки планується капітальний ремонт інших спортивних закладів.

- Служба охорони здоров’я

На території громади працюють дві амбулаторії і вісім ФАП-ів. В установах охорони здоров'я працює 53 особи. В амбулаторіях є лише 4 ліжка і дуже обмежені ресурси медичного обладнання. Медичні субвенції в 2016 році склали трохи більше 6 млн. грн., з яких 3 млн. передано в район і місту в якості оплати за можливість лікування жителів в установах, що фінансуються за рахунок коштів районних адміністрацій. Незважаючи на це, трапляються ситуації, коли доступ жителів об'єднаної територіальної громади до медичних послуг в районі надзвичайно ускладнений (наприклад, лікар або медсестра відмовляються приїхати до хворого). Однак слід підкреслити, що такі випадки мають поодинокий характер і жодною мірою не заохочуються владою району, будучи швидше прямим наслідком відсутності системних рішень в області доступу населення до медичного обслуговування.

З коштів інфраструктурної субвенції вдалося відремонтувати амбулаторію у с. Довгий Войнилів (який не модернізували з часів СРСР) – введено центральне опалення, оновлено туалети. Відремонтовані також ФАП у с. Негівці (оновили підлоги, пофарбували стіни). Планується ремонт наступних ФАП-ів. Громада з власних коштів закупила шість електрокардіографів, пульсометри та медичні сумки з набором медикаментів (лікарські сумки з обладнанням).

ФАП-и і амбулаторії надають тільки базову медичну допомогу; в разі серйозних захворювань або невідкладних випадків – жителів скеровують у медичні заклади, розташовані у м. Калуш. На території міста є велика лікарня, що надає спеціалізовані послуги.

Якість медичного обслуговування оцінюється на досить низькому рівні як місцевими жителями, так і владою громади. Доступ до безкоштовної медичної допомоги часто має тимчасовий або фіктивний характер, тому жителі змушені покривати витрати на лікування за рахунок власних коштів, що, у випадку серйозних захворювань, призводить до серйозних фінансових проблем сім'ї, якій доводиться оплачувати лікування. Закон не регулює потоки фінансових коштів між об’єднаними територіальними громадами і районом, не існує системи, яка дозволила б визначати обсяг і кількість послуг, що надаються районними і міськими закладами охорони здоров'я. В результаті, громада надає фінансові кошти незалежно від обсягу наданих послуг, лише для того, щоб уникнути ситуації, в якій мешканцю можуть відмовити у наданні допомоги.

- Культура і спорт

На території громади діють 18 закладів культури, в тому числі 9 будинків культури та 9 бібліотек. Будинок культури, як правило, обслуговують керівник, бібліотекар та прибиральник на пів ставки. У БК с. Верхня, крім того, працюють музичний керівник і звукорежисер. У 2016 році для будинків культури було придбано комп'ютери, забезпечуючи також доступ до Інтернету.

Стан будівель, що виконують функції БК оцінюється як незадовільний чи поганий, що значно обмежує можливість проведення заходів та культурної діяльності загалом.

У громаді святкують спільне свято "вертепи" – в 2016 його було організовано в с. Верхня, а наступного року буде проходити у с. Станькова.

Минулого року відзначали також День Незалежності, Свято Івана Купала і Свято Прапора. Органи місцевого самоврядування придбали для місцевого будинку культури звукове обладнання, що дозволило організовувати урочистості і заходи на відкритому повітрі.

Кожне село має свою власну футбольну команду, в кожній з колишніх сільських рад знаходиться стадіон (у с. Верхня їх навіть два). Розмір стадіонів та стан об'єктів - різноманітний. Стадіон у с. Станькова відповідає вимогам національних змагань і є частиною більшого комплексу, який включає в себе роздягальні, сауну і басейн. Цей комплекс було збудовано за рахунок коштів приватного спонсора, який є завзятим любителем футболу. Користування стадіоном - безкоштовне. Громада оплачує харчування для футболістів, які грають виїзні матчі.

- Соціальна допомога

В рамках процесу об'єднання громада вирішила взяти на себе соціальну допомогу, створивши в управлінні відділ соціальних послуг для населення. Цей підрозділ координує роботу восьми соціальних працівників – раніше підлеглих районної адміністрації – відповідальних за соціальну роботу, що здійснюється на території громади. Соціальні працівники зосереджуються на наданні допомоги людям похилого віку, інвалідам та маргінальними елементами суспільства. Соціальні проблеми, що стосуються дітей та молоді перебувають у компетенції спеціальної служби у справах дітей, сім'ї та молоді.

При здійсненні соціальної політики, управління співпрацює з Українським «Карітас», який має два офіси в Івано-Франківську. «Карітас» підтримує соціальну діяльність, надаючи потребуючим особам різну матеріальну підтримку. Найближчим часом влада громади має намір підписати з «Карітас» договір про довгострокове співробітництво.

Організація виконавчого комітету та апарату

Громада має розроблений статут, що описує окремі аспекти її діяльності, а

також детальний порядок дій. Цей документ було підготовлено на основі пропозиції «Інституту громадянського суспільства» та затверджено Радою громади в 2016 році, натомість діяльність апарату не регламентується організаційним положенням, є лише описи завдань для кожного відділу, правління та старостів.

За безпосереднє управління відповідає керівництво громади і виконавчий комітет в складі 15 осіб. Управління здійснюється такими відділами: бухгалтерського обліку та звітності, загально-оранізаційний (відповідає за прийом і обіг документації, архівування), доходів і видатків бюджету, обліку населення (Відділ з реєстрації та зняття з реєстраційного обліку громадян), соціальних послуг, освіти, культури. Крім того, в управлінні знаходиться сектор сільського господарства та управління земельними ресурсами, служба у справах дітей, сім'ї та молоді (частково відповідає за соціальні питання, пов'язані з дітьми та молоддю), до його складу входить 5 старостів.

В управлінні задіяні два юристи. Для повної автономії з районною адміністрацією, громада вирішила також прийняти до себе з районної адміністрації вісім соціальних працівників, що є винятком серед об’єднаних громад.

У загальній кількості в апараті працює 51 особа.

Організовуючи управління об'єднаної територіальної громади, керувалися принципом збереження повної зайнятості. Рішення не звільняти осіб, що входили до складу колишнього апарату окремих громад було продиктовано бажанням уникнути спротиву з боку чиновників, які перебували під загрозою звільнення та потенційно могли б негативно налаштувати до ідеї об'єднання підлеглі їм місцеві спільноти.

Документообіг здійснюється в паперовій формі, в адміністрацію не можна подати заяву через Інтернет. На початку 2017 року місцева влада планує ввести програму "Сільська рада", призначену, зокрема, для збору статистичної інформації про жителів громади. Запуск програми не вимагає жодних вкладень (всі старости мають комп'ютери та доступ до мережі Інтернет).

ЦНАП під час візиту консультантів перебував на стадії підготовки. Центр працює, але ще не надає всі заплановані послуги. В даний час розміщений в будівлі управління громади та має свій офіс в приміщенні на першому поверсі; в кінцевому результаті, ЦНАП має бути перенесений до іншого, відремонтованого приміщення.

Місцева влада – це міцна і добре організована команда, консолідована, в якійсь мірі, через конфлікт з районною владою. Рішення проблем та подолання труднощів, з якими він стикався - вимагали хорошої організації роботи і відданості справі. Процес створення апарату ще не закінчено. Розподіл завдань між окремими відділами ще не дуже чіткий і в майбутньому вимагатиме реорганізації разом з закріпленням у відповідних правових та бюджетних актах громади, а також планованого введення

електронного документообігу.

Рада громади

До Ради входить 26 депутатів, у тому числі 12 жінок. Рада працює належно, без будь-яких серйозних конфліктів, що можуть перешкоджати її роботі. До цього моменту не зафіксовано проявів неприязні в контексті політичних поглядів, не дивлячись на те, що депутати представляють дві партії "Батьківщина" і "Воля". З самого початку члени ради брали активну участь у процесі управління громадою та контролювали роботу адміністрації, намагаючись пришвидшити реалізацію різноманітних заходів. Відбувалося все без серйозних конфліктів, з розумінням проблем, пов'язаних з відсутністю досвіду та труднощів із отриманням інформації. Депутатів обрано з числа жителів.

Фінансові кошти, отримані з інфраструктурної субвенції, було розподілено рівномірно – більші центри не створюють проблем з передачею коштів і наданням фінансової допомоги меншим селам. Більше того, влада громади намагається передавати більше коштів на підтримку менших населених пунктів, ніж це б випливало з числа місцевих жителів. Пом’якшувальним фактором потенційного напруження щодо розподілу коштів є неформальне співробітництво старостів, які досить регулярно зустрічаються і обговорюють між собою різні питання ще перед їх подачею в Раду.

Адміністративні проблеми управління

Адміністративні проблеми управління стосуються таких питань:

- Відсутність поглибленого аналізу економічного потенціалу громади

Відсутній «паспорт» економічного розвитку: всебічного і поглибленого аналізу діючих на території компаній і підприємств, інфраструктури, проблем, плану дій. Влада громади заявляла про відсутність такого типу документу, визнаючи його відсутність за одну з найголовніших перешкод економічного розвитку.

- Відсутність актуальних планів забудови територій

Відсутність актуальних, добре підготовлених планів – це одна з основних перешкод в залученні інвесторів – значно затягує інвестиційний процес, може також відлякати частину інвесторів.

- Відсутність інформації про забруднення ґрунтових вод

Влада громади не має всебічного аналізу стану забруднення води та її якості ("паспорти джерел"), що серйозно ускладнює можливість визначення масштабів забруднення навколишнього середовища та планування першочергових потреб модернізації систем водопостачання.

- Неповна документація

Відсутня документація частини будівель та інвентаризації деяких земельних ділянок (що пов'язано з тим, що таких документів колись не існувало). Відповідний проект, метою якого було розробити план забудови територій, поданий в Міністерство регіонального розвитку – відхилено. Влада громади планує повторно подавати заявку в ДФРР. Оновлення потребують також існуючі плани забудови, що містять численні недоліки і застарілу інформацію.

- Недостатні знання та відсутність належної компетенції серед чиновників

Недостатні знання в різних областях, влада громади заявляє про особливу потребу в навчаннях з управління та права. Чиновники громади беруть участь в доступному для них навчанні (два співробітники ЦНАП брали участь у навчанні, присвяченому принципам організації і управління Центром).

- Відсутність рекламних матеріалів

Окрім відсутності веб-сайту, немає також рекламних матеріалів, підготовлених для потенційних інвесторів.

- Відсутність ІТ-обладнання

Представники управління подавали заявку на забезпечення 6 комп'ютерів, 5 принтерів для паперу формату А4 та принтеру для документів формату А3

- Відсутність спеціалізованого програмного забезпечення

Відсутність спеціалізованого програмного забезпечення, зокрема, для бухгалтерів, відділу кадрів (для нарахування заробітної плати), геодезиста і архітектора.

- Відсутність офісних меблів

Управління подавало заявку на забезпечення офісними меблями, які в даний момент відсутні в ЦНАПі, а саме: 6 крісел, 5 столів та 2 шафи для офісу.

Потенціал адміністрації

Верхнянська об'єднана територіальна громада з самого початку свого існування проявляє значну активність по залученню коштів для реалізації різного роду завдань і проектних робіт. У 2016 році підготовлено 18 проектів

на впровадження інвестицій з коштів, отриманих з дотацій, з яких 13 проектів стосувалися ремонту вулиць та доріг, 4 - часткового ремонту або модернізації шкіл, 1 – ремонту амбулаторії. Ще до об'єднання, с. Верхня і інші громади залучали кошти з програм DESPRO, а також з програми соціального фонду компанії ТОВ «Даноша» (про саму компанію та її ролі у житті громади див. нижче). Кількість підготовлених та профінансованих проектів доводить, що адміністрація об'єднаної територіальної громади володіє компетенцією в частині проектної роботи: має відповідних працівників, які можуть написати, реалізувати та розрахувати проект. Варто також відзначити, що працівники брали участь у навчаннях на тему проектних робіт.

Команда чиновників готова брати на себе нові завдання, вчитися та випробовувати нові рішення.

Соціальна оцінка діяльності органів місцевого самоврядування

Соціальна оцінка діяльності органів влади вимагає проведення поглиблених досліджень. Зібрана інформація носить фрагментарний характер і свідчить про те, що діяльність органів місцевого самоврядування в цілому оцінюється позитивно.

3. Проблеми і потреби органу місцевого самоврядування

Економіка та інфраструктура

На одностайну думку всіх респондентів, основною перешкодою на шляху економічного розвитку громади, економічної активності громадян та приватного підприємництва є поганий стан доріг і дорожньої інфраструктури (тротуарів, бордюрів, дренажів дощової води, освітлення). У 2016 році були здійснені ремонтні роботи фрагментів доріг в значній мірі у населених пунктах. Продовження ремонтних робіт вважається абсолютно необхідним. Наявність відповідної дорожньої інфраструктури, за свідченнями респондентів, дуже часто має вирішальний вплив при залученні інвесторів. Поліпшення стану доріг також значно підвищить якість життя місцевих мешканців. Влада громади і інші співрозмовники знають про важливість цього питання і погоджуються з тим, що ремонт доріг і дорожньої інфраструктури є пріоритетним завданням громади. З огляду на діючу практику подрібнення дорожніх проектів, необхідно провести аналіз дорожньої інфраструктури та розробити план ремонтних робіт з урахуванням економічних передумов.

Важливим фактором, що негативно впливає на якість життя місцевих мешканців є **відсутність узбіччя**, що робить небезпечною подорож на велосипеді, а саме цей транспортний засіб тут найчастіше використовується. Також не вистачає тротуарів вздовж вулиць, та практично

відсутнє їх освітлення, мешканці ходять обабіч дороги, що створює загрозу для їхнього життя та здоров'я, а також обмежує можливість розвитку бізнесу по наданню дрібних послуг.

Не вистачає техніки для прибирання снігу з доріг, у вирішенні цієї проблеми громада отримує допомогу від компанії Даноша, яка за свій рахунок здійснює чистку доріг громади. В кінці 2016 року громадою було оголошено про збір пропозицій на придбання трактору, лопати і колісного навантажувача фронтального навантаження. Тобто у наступному зимовому сезоні у громади буде в розпорядженні власне обладнання для прибирання снігу та проведення інших земельних робіт.

Через отруєння ґрунтових вод на невизначеній території, спричинене витіканням гексахлорбензолу, необхідне будівництво водопроводу на території громади. Досі побудовано 4 км водопроводу в Верхній, в найближчі роки влада громади планує завершити даний проект та встановити водонапірні башти в інших населених пунктах.

У громаді **немає каналізації**, нечистоти зливаються прямо в річку або ґрунт, що спричиняє додаткове забруднення навколишнього середовища, в тому числі води. Відсутність каналізації, також є істотним чинником, що знижує якість життя місцевих мешканців. У Верхній знаходиться невелика очисна споруда, яка однак вимагає капітального ремонту. Громада шукає кошти на ремонт очисних споруд, поки що – безрезультатно.

У громаді **відсутній належний протипожежний захист** - не працює жодна одиниця пожежної бригади, також немає фінансових ресурсів, щоб придбати пожежну машину. Громада планує підписати в 2017 році угоду з муніципальною пожежною бригадою Калуша, яка при сплаті 20 тисяч. грн. для компенсації витрат на паливо, буде обслуговувати територію громади. Патрульна служба також заявила про готовність продати один пожежний автомобіль - покупка дозволить розмістити на території громади регулярну одиницю пожежної техніки, тим більше, що виконком також має будівлю, яка може бути адаптована до потреб пожежних.

У громаді **відсутнє у даний час підприємство комунальної власності**, розроблено тільки статут створюваного підприємства. З будинком, який може бути використаний як гараж для пожежної машини, пов'язані з більш широкими планами про створення комунальної служби, яка відповідатиме одночасно за вивіз сміття, протипожежний захист та злив стічних вод. Ідея влади громади полягає в тому, щоб та ж команда людей, відповідала за всі зазначені вище завдання.

Економічний потенціал громади полягає у розвитку переробної промисловості. Місцеві жителі здійснюють дрібну господарську діяльність продаючи самостійно вирощену або вироблену продукцію, в основному, молоко та овочі, безпосередньо на базарі в місті Калуш. Розвиток невеликих фірм, що займаються переробкою, наприклад, сироварень, створив би більш надійні підвалини для розвитку сільського господарства на території громади.

Навколишнє середовище

Питання забруднення води, що є однією з основних проблем громади, була описана в попередніх розділах звіту. Необхідна точна оцінка масштабів забруднення, а також будівництво мереж водопостачання.

Серйозною проблемою також є **забруднення повітря**. Біля громади функціонує електростанція, що використовує в якості палива вугілля і мазут. Аналіз якості повітря не здійснюється, у зв'язку з чим, відсутні відомості про ступінь забруднення атмосфери, однак, на думку опитаних, воно велике і має суттєвий вплив на здоров'я мешканців.

Як в області очищення води так і в питанні забруднення повітря, громада не отримує адекватної підтримки з боку обласної адміністрації.

На території громади **відсутні офіційні звалища сміття**. Жителі накопичують відходи на нелегальних звалищах або вивозять їх до Калуша. Була спроба виділити частку землі для організації звалища, проте жоден з населених пунктів не давав на це згоди. Раціональним рішенням був би вивіз сміття на звалище міста Калуш, однак міська влада вимагала дуже високу плату (1500 грн. за один сміттєвоз), яку громада не в змозі сплачувати. Органи самоврядування намагалися запровадити сортування сміття на етапі збору, розставляючи в призначених місцях контейнери для скла, паперу і пластику. Однак контейнери були швидко вкрадені, що свідчить про низький ступінь екологічної свідомості членів місцевого співтовариства.

Через територію громади протікає невеличка річка, яка під час повені 2008 року вийшла з берегів, затопивши дорогу до с. Станькова. Загроза затоплення в даний час невелика – самі жителі змінили хід русла річки, а громада збудувала дренажний канал.

Соціальний розвиток

Основні проблеми та потреби громадян з точки зору соціального розвитку можуть бути систематизовані та розділені на чотири ключових області, описані в порядку їх важливості:

- Безробіття і міграція

Найбільш важливою соціальною проблемою є відсутність роботи і необхідність економічної міграції, в той же час слід підкреслити, що ситуація на ринку праці в Калуському районі є відносно хорошою. Жителі громади с. Верхня використовують вигоду від його місця розташування, що видно, зокрема, в кількості поїздок на роботу в м. Калуш. Аналогічно, як і інші жителі Західної України, жителі громади шукають роботу за кордоном. У більшості випадків, поїздки в європейські країни носять тимчасовий характер - після кількох місяців (макс. рік) жителі повертаються та вкладають зароблені гроші, в першу чергу в будівництво або реконструкцію житла. Зароблені за кордоном кошти, не витрачаються на розвиток бізнесу. На основі зібраних даних можна припустити, що періодичні поїздки на роботу

стали невід'ємною частиною життя частини домогосподарств. Еміграція назавжди – через труднощі з отриманням дозволу на роботу або громадянства – трапляється рідко. Ще однією причиною відсутності еміграції назавжди є сезонне покращення зайнятості, оскільки навесні починають з'являтися можливості працевлаштування на польові роботи або будівництво.

- Охорона здоров'я

Важливою соціальною проблемою, що впливає на якість життя мешканців громади є низький рівень медичних послуг, що певною мірою пов'язано з більшими, ніж в середньому потребами у цій сфері. Серед місцевих мешканців висока частка інвалідів (1143 осіб),в тому числі з захворюваннями дихальних шляхів. Із зібраної інформації випливає, що значною мірою це результат отруєння повітря "Карпатнафтохім" у сімдесятих роках. Служба охорони здоров'я стикається з низкою як інституційних проблем так і особистих. Будівля амбулаторії в с. Верхня потребує ремонту, необхідна також модернізація ФАПів. Громада з власних коштів забезпечила установку відповідного обладнання і пристроїв, однак, все ще далеко до задоволення всіх потреб і досягнення хоча б задовільного рівня якості медичних послуг. Найближчим часом громада планує придбати автомобіль швидкої допомоги, завдяки якому лікарям буде легше дістатися до пацієнтів, а також, у разі необхідності, здійснити їхнє транспортування для стаціонарного лікування. Завдяки закупівлі автомобіля громада буде незалежнішою від установ охорони здоров'я із м. Калуш (нині місто надає автомобіль до послуг лікарів громади два рази в тиждень).

Також проблемою є **відсутність кваліфікованого медичного персоналу** – громада планувала придбання апарату УЗД, однак виявилося, що відсутні фахівці, які б могли обслуговувати пристрій. Заробітна плата працівників охорони здоров'я є низькою, перспектива роботи в сільській місцевості не є привабливою, у зв'язку з чим вкрай важко знайти кваліфікованих фахівців. Молоді лікарі затримуються тільки на короткий час, поки не знайдуть краще оплачувану роботу.

Враховуючи нинішню правову ситуацію, особливо ряд неточностей, пов'язаних із запланованою реформою охорони здоров'я в Україні - довгострокове планування у цій сфері, здається, сильно утруднено; реорганізацією охорони здоров'я, на території громади слід припинити до з'ясування, у якому напрямку будуть спрямовані національні реформи, і яка роль у новій системі буде передбачена для органів місцевого самоврядування.

- Освіта

Загальний **стан будівель закладів є незадовільним**, **необхідне здійснення їхнього подальшого ремонту і модернізації**. Головною проблемою є велика енергоємність будівель і пов'язані з цим високі витрати

на опалення.

Ґрунтовної модернізації вимагають спортивні зали в селах Завадка і Станькова.

Громаді **не вистачає, принаймні, двох шкільних автобусів**, а враховуючи той факт, що один з двох, що наявні в даний час є орендованим - з'являється необхідність покупки трьох автомобілів.

- Культура

Істотним бар'єром, який зупиняє розвиток культури є поганий стан будівель, а також високі витрати на опалення. Усі об'єкти культури потребують капітального ремонту: заміни покрівлі та вікон, ремонту фасадів, модернізації системи опалення, і т. д. Бажана також адаптація існуючих культурних установ до потреб і можливостей громади. Труднощі з опаленням будинку в зимовий період серйозно обмежують можливість проведення занять та організації заходів (більшість об'єктів не утеплена, є старі діряві вікна, і таке інше)

В бібліотеках відсутнє сучасне комп'ютерне обладнання і доступ в Інтернет, не поповнюється книжковий фонд.

- Соціальна напруженість

Серед мешканців громади **немає великих конфліктів**. Декілька років тому, коли розпочала свою діяльність компанія ТОВ «Даноша», джерелом напруги, що виходила за межі громади с. Верхня був неприємний запах зі свинарників та у наслідок процесу удобрення полів свинячим гноєм. Жителі скаржаться на незручності, пов'язані з неприємним запахом та протестували проти руйнування доріг вантажними автомобілями. В даний час, компанія не тільки є в діалозі з місцевою владою, але і проводить численні заходи, спрямовані на здобування прихильності мешканців: в рамках соціального фонду фінансує ініціативи з ремонту пошкоджених дороги, здійснює прибирання снігу з доріг в зимовий час. Ці дії призвели до зменшення існуючого напруження, хоча і не нівелювали їх повністю.

Не спостерігається жодної напруженості між окремими населеними пунктами, також відсутні конфлікти між центром та іншими селами. Відносини між жителями хороші або дуже хороші. Влада громади дбає про те, щоб у жителів невеликих сіл не було відчуття втрати, що може виникнути через створення Верхнянської об’єднаної територіальної громади. Ще в період до її створення, не було особливих напружень між окремими населеними пунктами, а політика справедливого розподілу субсидій між всіма селами запобігала виникненню можливих конфліктів і ворожнечі. Заходи, що здійснюються органами місцевого самоврядування добре ілюструє випадок у населеному пункті Негівці – його жителі, як і члени інших громад, стикаються з поганим станом доріг, однак, сильніше, ніж інші висловлюють свою незгоду і роздратування. Вибори старости в с. Негівці

виграв кандидат, що наголошував на необхідності виведення села з об'єднаної громади. Влада громади сприйняла це спокійно, послідовно проголошуючи бажання та готовність до співпраці, здійснюючи при цьому ряд дрібних інвестицій (проведено ремонт в місцевому ФАПі, будинку культури та школі). Мешканці не тільки бачать, але і цінують вище зазначені заходи, які правда не усувають соціальну напругу повністю, але обмежують підтримку оголошеного старостою бажання та зменшують небезпеку виникнення відкритого конфлікту.

Диференціація між бідними і багатими проходить по поділу на тих, хто виїжджає на роботу за кордон, і тих, хто залишається на місці. Ці відмінності не є достатньо суттєвими, щоб вони могли стати джерелом соціально-значущого напруження. Заздрість, що може виникати має, як правило, індивідуальний характер. Пом'якшувальний фактором можливих суперечок і конфліктів є звичай давати пожертву церкві, що передається в повному обсязі бідним людям. Необхідна підтримка також приходить з боку місцевих підприємців (ТОВ «Іванковецькі ковбаси» і ТзОВ «Даноша» щорічно готують різдвяні подарунки для менш забезпечених членів місцевої громади).

Жителів громади характеризує високий рівень «закритого» капіталу. Сусіди готові підтримати один одного у разі потреби (в одному з населених пунктів депутатам вдалося зібрати суму на операцію для матері трьох дітей). Жителі з задоволенням беруть участь у діяльності на благо свого села. На підставі зібраних фрагментарних спостережень, рівень «відкритого» капіталу, слід оцінити як помірний. З одного боку, активність громадських організацій, здається, досить низька, і обмежується в значній мірі залученням зовнішніх фондів, а з іншого боку - влада громади має кредит довіри і користується симпатією населення, що проявляється, зокрема, у стійкості членів місцевого співтовариства на вмовляння і тиск влади м. Калуш.

4. Місцевий потенціал

Економічний потенціал

Враховуючи той факт, що громада не має значних природних переваг, а однією з її ключових проблем є поганий стан навколишнього середовища – вона може ґрунтувати свій розвиток тільки на організаційних можливостях і підприємливості місцевих жителів.

На території громади працює чимало невеликих компаній і декілька підприємств середнього розміру, самоврядування ж не має ані абсолютного, ані відносно високого економічного потенціалу. До можливих ресурсів у цій сфері слід віднести **факт диверсифікації напрямків економічної діяльності місцевих компаній**, які працюють в різних сферах, що дозволяє уникнути економічної монокультурності. Стратегія громади повинна підтримувати існуючу економічну диверсифікацію та активно шукати інвестицій, що забезпечать сталий розвиток сільського господарства,

переробки і обслуговування.

Однак не можна розраховувати на те, що більшість жителів знайде роботу на території громади, слід, швидше, припустити, що **основним джерелом їх доходів буде робота у м. Калуш та навколишніх заводах, а також трудова міграція.** Стратегія повинна підтримувати підприємницьку активність, що використовує близьке розташування міста Калуш, зберігаючи при цьому ідентичність громади.

Потенціалом і одночасно загрозою є подальший розвиток компанії ТзОВ «Даноша» – з одного боку – це можливість збільшити кількість робочих місць і, таким чином, доходів, що надходять в бюджет місцевого самоврядування, а з іншого боку – ця інвестиція поглибить монокультуру в сільському господарстві на території громади та ускладнить розвиток дрібніших фермерських господарств у регіоні. Органи влади громади повинні ретельно проаналізувати переваги і недоліки вищевказаного рішення.

Громада **має будівлі і землю** (150 га), які можна здати в оренду для ведення бізнесу.

Потенціал жителів. Плани громади в соціальній сфері

Інвестиції в систему освіти (ремонт шкіл, дошкільних закладів та будівництво нового) - це, поруч з інвестиціями в дорожню інфраструктуру, ключова область діяльності громад, які, в першу чергу, дозволять заповнити багаторічні упущення в цій області. Планується здійснення подальших дій у цій області. Відсутній поглиблений демографічний аналіз та аналіз якості освіти.

Високий рівень трудової еміграції вказує **на високий рівень мобільності жителів**. У більшості випадків, робота за кордоном носить сезонний характер, через деякий час місцеві жителі повертаються на своє місце проживання, в результаті чого отримані кошти потенційно можуть бути використані на створення власного бізнесу. Поки що такий розвиток подій зафіксовано в поодиноких випадках.

Жителів громади характеризує високий рівень «закритого» капіталу, що проявляється в готовності діяти на благо своєї громади. Сильними є також патріотичні традиції, за рахунок чого зростає готовність жителів бути відданим справі на користь громади, що не обмежується лише рідним селом.

Інший потенціал

Громада веде переговори з селом Копанки (на території якого зареєстрована компанія ТзОВ «Даноша») щодо можливого приєднання до ОТГ. Таке об'єднання істотно наповнило б бюджет громади, до якого відраховувалася б частина податків.

5. SWOT-аналіз

Попередній, спрощений, табличний SWOT-аналіз (для використання на етапі стратегічного планування)

26.01.17 відбулася зустріч в управлінні громади, в ході якої експерти представили результати дослідження у вигляді SWOT-аналізу, проведеного в розрізі п'яти зон. У цій зустрічі взяли участь представники органів влади громади, старости, а також представники освіти, охорони здоров'я та громадських організацій. В першій частині зустрічі було представлено та обговорено результати аналізу, а в другій–учасників попросили провести ієрархізацію окремих модулів.

Нижче наведено результати SWOT-аналізу в порядку, встановленому в ході зустрічі.

Адміністрація органів місцевого самоврядування

Сильні сторони	Слабкі сторони
1. Компетентна, міцна і віддана команда чиновників 2. Вміння залучати зовнішні фінансові інвестиції	1. Відсутність рекламних матеріалів, необхідної кількості ІТ-обладнання, спеціалізованого програмного забезпечення 2. Відсутність плану забудови районів 3. Відсутність поглибленого аналізу стану інфраструктури 4. Відсутність інвентаризації земельних ділянок 5. Неповна документація 6. Відсутність інформаційної політики
Можливості	**Загрози**
1. Організація ЦНАП 2. Відкритість до розвитку компетенцій/ навчання / змін. Готовність брати на себе нові виклики 3. Затвердження статуту громади 4. Вміння залучати зовнішні фінансові інвестиції	1. Складна співпраця з районною владою м. Калуш 2. Невизначена ситуація з бюджетом після того, як інвестиційні дотації буде вичерпано 3. Труднощі в залученні коштів із зовнішніх фінансових джерел – висока вартість розробки документації, невпевненість щодо результатів

Інфраструктура, екологія та планування забудови районів

Сильні сторони	Слабкі сторони

1. Велика мережа навчальних закладів, в тому числі спортивної інфраструктури 2. Велика мережа закладів охорони здоров'я 3. Велика мережа закладів культури	1. Погана якість доріг та дорожньої інфраструктури 2. Відсутність мережі водопостачання та водовідведення 3. Відсутність пожежної охорони 4. Значні витрати на утримання навчальних закладів, необхідність проведення ремонтів 5. Значні витрати на утримання закладів охорони здоров'я, необхідність проведення ремонтів 6. Значні витрати на утримання закладів культури, необхідність проведення ремонтів
Можливості	**Загрози**
1. Кошти з інвестиційних дотацій: можливість відремонтувати дороги 2. Розвиток мережі водопостачання 3. Родовища сірки, нафти і газу	1. Відсутність системи вивозу сміття 2. Газова мережа: підвищення ціни на газ або відключення постачання газу Росією може призвести до збільшення витрат

Економіка

Сильні сторони	Слабкі сторони
1. Відносно висока економічна активність жителів (89 невеликих фірм) 2. Хороша співпраця між адміністрацією та підприємцями 3. Присутність на території громади середніх підприємств, що представляють різні галузі економіки 4. Близькість розташування м. Калуша, м. Івано-Франківська	1. Відсутність поглибленого аналізу економічного потенціалу громади 2. Зароблені за кордоном кошти в основному споживаються, не вкладаються в бізнес 3. Занадто малий обсяг переробної промисловості
Можливості	**Загрози**
1. Громада володіє земельними ділянками і будівлями, які можуть бути здані в оренду або призначені під інвестиції 2. Жителі повертаються з трудової міграції 3. Приєднання населеного пункту Копанки 4. Відкритість адміністрації до інвесторів	1. Поглиблення забрудненості навколишнього середовища

5. Розвиток переробної промисловості	

Навколишнє середовище і туризм

Сильні сторони	Слабкі сторони
	1. Значне або дуже значне забруднення навколишнього середовища, 2. Відсутність звалища, системи вивозу сміття 3. Відсутність точної інформації про існуючий стан забруднення навколишнього середовища 4. Відсутність підтримки з боку обласної влади 5. Невелика можливість громади впливати на стан навколишнього середовища 6. Діяльність великої промисловості в безпосередній близькості
Можливості	**Загрози**
1. Будівництво мережі водопостачання 2. Закриття великих промислових підприємств	1. Відновлення діяльності компанії «Карпатнафтохім» 2. Загроза погіршення чистоти питної води, грунтів та повітря, на території громади, внаслідок діяльності фірми "Даноша".

Суспільство, людський капітал

Сильні сторони	Слабкі сторони

1. Локальна ідентичність та національна свідомість 2. Підтримка традиції місцевої культури та національної ідентичності 3. Готовність жителів працювати для загального блага 4. Велика мережа дошкільних закладів: посилання демографічного зростання, професійної активності жінок	1. Безробіття, трудова еміграція 2. Велика кількість інвалідів 3. Низька активність громадських організацій
Можливості	**Загрози**
1. Сильні соціальні зв'язки 2. Велика соціальна мобільність	1. Обмежений вплив на службу охорони здоров'я 2. Низький рівень довіри частини жителів до влади 3. Низький рівень залученості 4. Несприятлива демографічна структура 5. Стурбованість діяльністю компанії ТзОВ «Даноша»

6. Висновки та рекомендації щодо впровадження стратегічного планування

Найважливіші зацікавлені сторони

Найважливіші зацікавлені сторони, що повинні бути залучені до процесу стратегічного планування це:

- управління адміністрації громади;
- представники установ окремих сфер діяльності, в яких послуги надаються громадою, зокрема: освіта, система охорони здоров'я, культура, соціальна допомога. В роботі окремих команд доцільно поєднати представників різних установ та апарату, наприклад, у сфері освіти – в одну групу включити вчителів, особу, відповідальну за освіту у громаді та представників батьків від кожного населеного пункту. Якщо говорити про систему охорони здоров'я не обхідно залучити представників району, враховуючи той факт, що повноваження громади та району перетинаються;
- представники великих компаній «Даноша» і «Карпатнафтохім» / «Лукойл», що розташовані за межею території громади, але мають значний вплив на життя місцевих жителів;
- влада Калуша і Калуського району;
- підприємці різних галузей; варто розглянути можливість поділу роботи

групи на промисловців, які представляють середній бізнес та дрібних підприємців;

- представники місцевих жителів;
- з огляду на велику роль спорту в житті громади необхідно враховувати членів команд і спортивних клубів;
- представники сусідніх населених пунктів, зокрема, с. Копанки, з владою якого відбуваються переговори про можливість приєднання до громади.

Реалізовуючи стратегічне планування необхідно враховувати конфлікт між органами влади громади та м. Калуш і Калуського району. Незважаючи на створення об'єднаної територіальної громади, влада міста та району і надалі прагне включити ОТГ Верхня до ОТГ Калуш. Навіть якщо ці плани не вдасться зреалізувати, погані відносини з містом можуть перешкоджати реалізації стратегії.

Наявні стратегічні документи

Влада громади підготувала план соціально-економічного розвитку громади на 2016 рік. Цей план було затверджено у вересні 2016 р. і він має в цілому 25 сторінок. Ініціатором розробки документу був голова громади, а за його підготовку відповідали чиновники громади. Документ містить такі розділи: 1) аналіз основних соціально-економічних даних про громаду (2 с.), 2) таблиця, в якій зведено бюджет громади (1 с.); 3) SWOT-аналіз, відсутність інформації про методологію, представлено тільки таблицю (1 с.);4) цілі і пріоритети (1 с.); 5) детальний план дій разом з оцінкою витрат (17 с.).

Додатки

Матеріал, використаний у дослідженні:

- Заявка та додатки, підготовлені ОТГ в рамках відбору до програми DOBRE
- Статистичні дані, списки і матеріали, надані владою громади
- Веб-сайт громади на FB (https://www.facebook.com/groups/1764773357074237/).
- Портали: http://decentralization.gov.ua і http://gromada.org.ua
- Місцева преса та матеріали про громаду, доступні на порталі YouTube

Перелік респондентів:

Філіпович Микола Олексійович сільський голова Верхнянської ОТГ
Кавчак Іван Васильович, перший заступник сільського голови ОТГ
Щербій Василь Васильович, заступник сільського голови з питань діяльності виконавчих органів
Дуда Марія Іванівна, секретар сільської ради ОТГ
Ситник Марія Ярославівна, керуюча справами (секретар) виконкому

Верхнянської сільської ради ОТГ
Романишин Рома Іванівна, староста с. Станькова, Вилки
Стратієнко Іван Іванович, завідувач сектору з питань культури Верхнянської ОТГ
Данюк Сергій Іванович, начальник ЦНАПу
Климишин Іван Іванович, начальник відділу освіти
Гладенький Василь Михайлович, головний лікар амбулаторії с. Довгий Войнилів
Климишин Любов Василівна, начальник планування відділу доходів і видатків
Федоришин Мар'яна Миронівна, головний спеціаліст з питань економіки, будівництва, ЖКГ, транспорту, екології та благоустрою
Которинська Ольга Петрівна Староста с. Збора, Кулинка,
Луговий Іван Ярославович Староста с. Завадка, Болохів, Степанівка
представники Громадської ради с. Станькова
Федьків Володимир Миколайович Староста с. Довгий Войнилів
представники компанії Даноша
Луців Оксана Ярославівна, директор підприємства «Іванковецькі ковбаси», депутат ради ОТГ від с. Іванкова